



CORTES GENERALES

DIARIO DE SESIONES

SENADO

XII LEGISLATURA

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 1

COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA FINANCIACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a MARÍA ROSA VINDEL LÓPEZ

Sesión celebrada el jueves, 24 de mayo de 2018

ORDEN DEL DÍA

- Acuerdo sobre escrito del Grupo Parlamentario Popular en el Senado (números 95 y 96 de registro de entrada de la Comisión) de ampliación del plan de trabajo y de calendario de sesiones de la Comisión. *(A puerta cerrada)*.
(Núm. exp. 650/000002)

Comparecencias

- Comparecencia de D. Gabriel Moreno Romero de Ávila, ante la Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos, para informar en relación con el objeto de la Comisión.
(Núm. exp. 715/000430)
Autor: COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA FINANCIACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS
- Comparecencia de D. Lluís Miquel Campos Sanchís, ante la Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos, para informar en relación con el objeto de la Comisión.
(Núm. exp. 715/000431)
Autor: COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA FINANCIACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS
- Comparecencia del trabajador de la empresa Crespo Gomar, D. José Ramón Tiller Fibla, ante la Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos, para informar en relación con el objeto de la Comisión.
(Núm. exp. 715/000432)
Autor: COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA FINANCIACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Se abre la sesión a las nueve horas y treinta y cinco minutos.

- ACUERDO SOBRE ESCRITOS DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL SENADO (NÚMEROS 95 Y 96 DE REGISTRO DE ENTRADA DE LA COMISIÓN) DE AMPLIACIÓN DEL PLAN DE TRABAJO Y DE CALENDARIO DE SESIONES DE LA COMISIÓN. (Núm. exp. 650/000002)

La señora PRESIDENTA: Buenos días, señorías. Se abre la sesión.

En primer lugar, como viene siendo habitual, procede someter a su consideración la aprobación del acta de la última sesión, celebrada el 18 de mayo de 2018.

¿Puede aprobarse por asentimiento? (*Asentimiento*).

Queda aprobada.

Con carácter previo, como siempre también, y considerando los escritos de ampliación del plan de trabajo y de calendario de sesiones de la comisión presentados por el Grupo Parlamentario Popular en el Senado, les propongo modificar el orden del día de esta sesión para añadir al final de la primera comparecencia el siguiente punto: Acuerdo sobre escritos del Grupo Parlamentario Popular en el Senado, números 95 y 96 de registro de entrada de la comisión, de ampliación del plan de trabajo y calendario de sesiones.

¿Lo acuerda así la comisión? (*Asentimiento*).

Así queda acordado. Muchas gracias.

Asimismo, también como siempre, someto a su consideración que este nuevo punto del orden del día se tramite a puerta cerrada.

¿Lo acuerda así la comisión? (*Asentimiento*).

Así queda aprobado.

COMPARECENCIAS

- COMPARECENCIA DE D. GABRIEL MORENO ROMERO DE ÁVILA, ANTE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA FINANCIACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA COMISIÓN.

(Núm. exp. 715/000430)

AUTOR: COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA FINANCIACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

La señora PRESIDENTA: Entramos ya en el desarrollo del primer punto del orden del día: la comparecencia de don Gabriel Moreno Romero de Ávila. En nombre de los miembros de la comisión, de la Mesa y en el mío propio le doy la bienvenida a esta comisión de investigación, que se creó en virtud del acuerdo de Pleno adoptado el pasado día 5 de abril del año 2017. Es objeto de esta comisión, señor Moreno, tal y como precisa su plan de trabajo, analizar las distintas formas de financiación de los partidos políticos, estudiar sus nuevas formas de financiación y la necesidad de dotarlas de una regulación legal, detectar posibles lagunas —si las hubiera— en la normativa vigente y, en ese caso, proponer las soluciones legislativas más adecuadas.

Su comparecencia se produce en cumplimiento del plan de trabajo de la comisión y con arreglo a lo dispuesto en la Ley 5/1984, de 24 de mayo, de comparecencia ante las comisiones de investigación del Congreso, del Senado, o bien de ambas Cámaras. Y, de conformidad con dicha ley, y en los términos en los que le fue notificado, esta comisión ha requerido su comparecencia para informar a la misma en relación con el objeto de la investigación parlamentaria, quedando sujeto el compareciente a la obligación derivada del artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio, todo ello sin perjuicio de los derechos constitucionales, naturalmente, que a usted le asisten. También ha sido informado, en virtud de lo establecido en aquella ley, de la posibilidad de comparecer acompañado de persona que le asista.

En cuanto al desarrollo de la comparecencia, le diré que esta es pública en los términos de lo dispuesto en dos artículos del Reglamento del Senado, el 75.1 y el 190, y el compareciente contestará a las preguntas que le formulen los portavoces de los grupos parlamentarios.

En este sentido, le doy la palabra al portavoz presente del Grupo Parlamentario Popular, el senador Aznar.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Muchas gracias, señora presidenta.

La verdad es que se echa un poco de menos el discurso de nuestro compañero el señor Yanguas, que es una especie de mantra que animaba siempre el comienzo de la comisión, pero mucho me temo que la mañana no va a ser igual de tranquila en todas las comparecencias.

Señor Moreno, muy buenos días y muchas gracias por su presencia en esta comisión. La señora presidenta le ha explicado, y no voy a repetirlo yo, cuál es el objeto de esta comisión, aunque supongo que usted habrá preparado a fondo esta comparecencia y, por tanto, sabrá cómo intentamos hacer las cosas. Si le parece, entramos directamente en materia para ocuparle el menor tiempo posible.

Por centrar quién es usted, me gustaría que nos explicase cuál ha sido su currículum político, fundamentalmente desde el año 2007.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Gracias, señoría.

En el año 2007, era un militante de base del Partido Socialista Obrero Español; en el año 2010, creo recordar —aunque no lo sé con mucha seguridad— fui secretario de organización de la agrupación local de Alicante; y en el año 2011 figuré en la lista municipal del Partido Socialista Obrero Español y accedí al cargo público de concejal en la oposición, naturalmente, porque perdimos las elecciones en la ciudad de Alicante. Ese es todo mi currículum político.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien. Básicamente coincide con lo que nosotros sabíamos.

Por tanto, podemos resumir que ha sido usted secretario de organización del PSOE en Alicante y portavoz adjunto en el ayuntamiento.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Eso es.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien. Durante las elecciones de 2011, en Alicante ¿dirigió usted la campaña?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Fui director de la campaña en el año 2011, en Alicante.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Por lo que he podido saber de su trayectoria, usted se ha caracterizado por mantener una postura muy combativa contra la corrupción.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Así es.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Eso es lo que deduzco de lo que le leído de usted y sobre usted. En este sentido, en algún momento llegó a afirmar que lo que hace verdaderamente daño a una organización es no actuar implacablemente al menor atisbo de corrupción. ¿Sigue manteniendo usted esa afirmación?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Naturalmente.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pues yo confío en que, con esta premisa, pueda usted aportar luz sobre lo que ocupa a esta comisión. Como ha dicho la presidenta, estamos estudiando la financiación de los partidos políticos; estamos analizando lo que puede ser su presunta financiación ilegal y, una vez que concluyan los trabajos de la comisión, veremos qué podemos aportar para que sucesos como los que han ocurrido a lo largo de los años no vuelvan a suceder.

Si le parece, dividiremos la comparecencia en dos etapas: la primera, centrada en la campaña electoral de 2007 y, la segunda, en la campaña electoral de 2011.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Me parece bien.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Empezaré por la de 2007, por llevar un poco de orden, y concretamente por la campaña de doña Etelvina Andreu a la alcaldía de Alicante. En unas declaraciones tuyas al diario *Información* —que luego no hemos visto que se hayan desmentido en ningún momento—, usted afirmó, y leo textualmente para no equivocarme: Todos en el partido éramos conscientes de lo que pasaba en la campaña de Etelvina. Cuando salió el tema de la Gürtel del Partido Popular vi que era lo mismo que pasaba en el PSOE. Aquí hemos visto a la gente del partido sacar fajos de billetes y pagar en la campaña,

y sabíamos que algún día todo esto saldría. Cierro comillas. Hasta aquí sus declaraciones en el diario *Información*, de Alicante.

Cuéntenos qué era lo que pasaba en la campaña de doña Etelvina Andreu, de lo que decía usted que todos eran conscientes.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Estas declaraciones se hicieron en el contexto de una conversación informal con una periodista de un medio de comunicación local. Es importante tener en cuenta que en la campaña de 2007, como anteriormente he dicho, yo era un simple militante de base cuya función no iba más allá de participar, moviendo sillas de un sitio a otro, en algún acto de la campaña.

El contexto de esta conversación viene a colación por un *post* que escribí en mi perfil de Facebook, en el que me hacía eco de la sospecha de financiación irregular que estaban publicando en ese momento los medios de comunicación referidas a la campaña de 2007, y con posibilidad de que se hubieran extendido a la campaña de 2015. En ese *post* hacía hincapié en el hecho de que, curiosamente, en la campaña de 2011, que era la que yo había dirigido —como antes ha quedado expuesto—, no había ninguna sombra de financiación ilegal. En esa conversación, que pudo durar diez minutos, apenas dedicamos uno a hablar de la campaña de 2007. En ese contexto es en el que dije que lo había visto, como algunas otras personas, pero no sé si utilice exactamente la palabra fajos; no lo sé, pero lo que sí es cierto es que habíamos visto que se pagaban algunas cosas en efectivo. A mí eso, como humilde empresario, me resultaba extraño porque no suelo pagar mis servicios en efectivo. Si lo circunscribimos a que en aquel momento yo era un simple militante de base, aquellas cosas me podían resultar extrañas, pero tampoco tenía más conocimientos. Solamente después, con el paso del tiempo, teniendo en cuenta algunos acontecimientos que sucedieron en Alicante, y con las noticias que habían aparecido, pude llegar a alguna conclusión. En cualquier caso, lo cierto es que en la campaña de 2007 nunca podría haber hecho referencia a la Gürtel porque habría sido un anacronismo. Y eso se debe a que la Gürtel, la causa por la financiación irregular del Partido Popular, apareció en 2009. Por tanto, en la conversación con la periodista —que, insisto, duró diez minutos—, hay algunas cosas que no se transcribieron de manera efectiva. Por otro lado, sí que hubo un desmentido, que apareció publicado unos días más tarde en *El Mundo*, en el que hice estas puntualizaciones.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero, fíjese, que más allá de que las declaraciones sean textuales o no, usted sí tiene una idea que le preocupa y que traslada en esa conversación, como ahora mismo está diciendo. Es decir, que hay pago en metálico y que hay pago abundante. Y, más allá de la declaración textual, lo que ha visto en aquella campaña, como militante de base, le lleva a reflexionar sobre los acontecimientos que ahora vamos a analizar, haciendo una equiparación entre ellos. Por lo tanto, usted ve algo raro en esa campaña.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Ya, pero insisto en que yo no hice una comparación entre eso y la Gürtel. Era imposible.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero ahora nos decía usted: A la vista de los acontecimientos. ¿A qué acontecimientos se refiere?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Pues a lo que me he referido antes, al hecho de que otras personas y yo hubiéramos visto que se pagaba en efectivo. Porque esto luego se comenta en corrillos de militantes, así como que se trataba de una campaña bastante más potente que otras, con un despliegue importante de medios. Y esto, acompañado a que en ocasiones habíamos visto algunos pagos en efectivo, a mí personalmente —o a nosotros— me pareció extraño. Aquello se quedó grabado en mi memoria, pero solamente después, cuando los medios de comunicación comenzaron a hablar de la posible financiación irregular de la campaña 2007, del PSOE y de Compromís, he podido llegar a alguna conclusión; pero, repito, puramente especulativa, porque en 2007 yo era un militante de base, por lo que no tenía acceso a ningún tipo de información ni de documentación, más allá de lo que mis propios sentidos me hicieran pensar.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Aun así, a mí me parece importante que con esas premisas que usted está apuntando, nos haga partícipes de las conclusiones que saca porque, probablemente, sean las mismas que nosotros hemos sacado y, probablemente, sean las mismas que saca mucha gente y los propios juzgados que han puesto en marcha investigaciones. ¿Cuáles son las conclusiones a las que usted se refiere?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Vamos a ver, yo vengo de un territorio asolado. Vengo de una zona que su partido, el Partido Popular, ha convertido en la zona cero de la corrupción. En este sentido, a mí no me cabe ninguna duda de que la onda expansiva de ese estado de corrupción generalizada que ha sucedido en la Comunidad Valenciana ha llegado a algunos miembros del Partido Socialista. Pero, insisto, son conclusiones personales que no se sustentan en ninguna prueba física. Y, por lo tanto, si estamos en una zona en la que la corrupción lo ha corrompido todo, mi conclusión es que, con total seguridad, algunos miembros del Partido Socialista y de otras formaciones con responsabilidad de Gobierno se habrán visto implicados. Sin embargo, es una conclusión personal, que no está sustentada en ninguna prueba más allá de donde me hacen llegar mi sentido común y mi racionalidad.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Eso es lo que le pedimos.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Y eso es lo que estoy diciéndole.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, por eso. Yo no quiero que usted vaya más allá de lo que son sus opiniones personales.

Dice usted que se ha convertido en la zona cero de la corrupción. Esa es una conclusión personal y yo la respeto, aunque obviamente no la comparto. Además, tal y como se está descubriendo hoy, no solo aquí, en el seno de esta comisión, sino en una serie de juzgados, parece ser que no eran solo determinados miembros del Partido Popular los que llevaron a cabo prácticas lamentables sino que miembros de su partido también están seriamente implicados en lo que nosotros creemos que ya empieza a verse como una auténtica trama de financiación ilegal. Pero de eso iremos hablando poco a poco.

Creo que usted aprecia que en esa campaña, en la ciudad de Alicante, había un exceso de dinero. Lo ha dicho usted, más o menos, aunque no con estas palabras.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: He dicho, textualmente, que fue una campaña potente, con más medios de los habituales. Textualmente.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Usted, en ese momento, oyó hablar de la empresa Crespo Gomar?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: En aquel momento, no. Ya le digo que en aquel momento era un militante de base, sin acceso a información de los círculos de dirección. Solamente después, insisto, cuando en los medios de comunicación aparece lo que usted y yo sabemos en relación con la financiación o con la posible financiación irregular del Partido Socialista y de Compromís, aparece el nombre de Crespo Gomar. Yo no lo conocía; no tenía ningún conocimiento porque, además, en la campaña posterior —la de 2011— ni tuve conocimiento ni relación ni contacto ni nada que se le parezca con ninguna empresa relacionada con Crespo Gomar ni con cualquier otra de ese estilo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Y con lo que ha salido posteriormente, ¿usted es consciente del papel que jugó Crespo Gomar en la financiación de aquella campaña?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Sé lo que he leído en los medios de comunicación.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Ha oído también la relación que ha habido entre doña Etelevina Andreu y la sociedad Crespo Gomar?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Sé lo que he leído en los medios de comunicación, claro.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Díganos qué es lo que sabe.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Lo que he leído en los medios de comunicación. Es decir, que, al parecer, la empresa Crespo Gomar estableció un sistema de financiación —no se lo puedo decir con exactitud, porque he leído muchas cosas— y que la señora Andreu está siendo investigada por un contrato con Crespo Gomar, pero no sabría determinar en qué ha consistido porque no le prestado excesiva atención. Y poco más.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Se lo voy a aclarar un poquito más.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Pues me iré de aquí con algún conocimiento más.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Hay un auto del Juzgado de Instrucción número 21 de Valencia que, seguramente es al que se está usted refiriendo cuando dice que sabe lo que ha leído en los medios de comunicación. Voy a citar literalmente: La mercantil Crespo Gomar facturaría unos servicios a dichas formaciones políticas —estamos hablando de su formación política, el Partido Socialista...

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Mi ex formación política.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Ex formación política, perdón. Bueno, en aquel momento...

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: En aquel momento, mi formación política, porque hablamos de 2007.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, sí. Y del Bloc. Repito, dichas formaciones políticas durante la campaña electoral del año 2007, de cuyo pago se habrían hecho cargo otras empresas, y no los destinatarios de los servicios prestados, mediante la confección de facturas falsas, coincidentes en su cuantía con las presentadas por Crespo Gomar, siendo precisamente esta última mercantil la que facturaría a las terceras personas por servicios no prestados. Personas o empresas. Esto es lo que dice el auto.

A usted, como empresario que nos ha dicho que es, ¿esto a qué le suena?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Me suena, si esto es así y si finalmente se determina que así ha sucedido, a un sistema muy parecido al utilizado en la trama Gürtel para financiar al Partido Popular. Además, es un sistema que se ha reconocido en Alicante porque ha habido empresarios que han confesado que así lo han hecho. Me refiero a la financiación del Partido Popular, no a la financiación del Partido Socialista, en este momento. Se trata de un sistema cuyo funcionamiento ha quedado bastante explicitado, insisto, porque empresarios de la Comunidad Valenciana han confesado ante los juzgados en el caso Brugal y en caso del amaño del Plan general de ordenación urbana de Alicante que así lo hacían. Por lo tanto, me parece un sistema muy similar, si definitivamente se demuestra que así ha sido.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: De ahí que yo le dijese hace un momento que parece ser que, por desgracia, no solamente miembros del Partido Popular habían cometido actos absolutamente reprobables sino que el que entonces era su partido tenía un sistema de financiación muy similar, si no mayor; y nosotros creemos que mayor porque, como vamos a ir viendo a lo largo de la mañana, aquí intervenían también ministros del Gobierno del Partido Socialista. Por lo tanto, la extensión y la gravedad del problema era bastante mayor que lo que hemos visto hasta ahora.

Por lo tanto, a partir de 2007, usted sí empieza a oír a hablar de Crespo Gomar con alguna frecuencia, porque empieza a salir en los medios de comunicación.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No, creo que ha sido recientemente. Yo empiezo a oír hablar de Crespo Gomar recientemente, hace apenas unos meses.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: O sea, ¿usted me dice que esta empresa no tenía relevancia en la Comunidad Valenciana?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No sé si tenía relevancia en la Comunidad Valenciana. Mi círculo de actuación política era muy pequeño, la ciudad de Alicante, y hasta el año 2010 —no recuerdo exactamente— no tuve ninguna responsabilidad orgánica. Por lo tanto, era difícil que tuviera conocimiento de la empresa Crespo Gomar. Insisto, he tenido conocimiento de esta empresa hace apenas unos meses, cuando ha salido en los medios de comunicación este presunto sistema de financiación, similar a la Gürtel del Partido Popular.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Claro, pero fíjese la extrañeza que a mí me produce el que una empresa, de la que un empresario de la provincia de Alicante prácticamente no ha oído hablar, reciba multimillonarios contratos de ámbito nacional del Gobierno socialista.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 7

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Pero ¿de verdad le produce extrañeza que un pequeño empresario de la ciudad de Alicante, al margen de cualquier cargo orgánico o público de un partido, no esté al tanto de que una empresa reciba contratos de no sé quién?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No, no me ha entendido usted.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Discúlpeme, entonces.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No digo que me parezca extraño que usted no lo supiera; lo que me parece extraño es que sea una empresa que usted no conoce ni como empresario. Me extraña que no sea conocida ni en su pueblo una empresa a la que un Gobierno nacional le otorga contratos sustanciosísimos durante años, para hacer campañas de ámbito nacional. Entiéndame.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Pero es que es posible que en su pueblo fuera conocida. En el mío, no; el mío es Alicante.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Ya, y resulta que estamos hablando de Estados Unidos, EEUU. Alicante y Gandía son tan lejanas en la importancia, en el tiempo y en las personas que... ¡Hombre, por favor!

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Yo estoy diciéndole la verdad. Si usted no me cree, qué le voy a decir... Yo no puedo hacer nada para que usted me crea. Y si le preguntara a cualquier otro ciudadano o a cualquier otra persona de aquella época, del partido político al que yo pertenecía, al margen de los círculos de dirección, le diría exactamente lo mismo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero si usted lo que está haciendo es refrendar mi argumento. Mi extrañeza no es con usted; mi extrañeza es que esa pequeña empresa a la que no conocen ni en su casa haya estado recibiendo contratos multimillonarios durante los años del Gobierno socialista. Hablamos de una pequeña empresita de un pueblo de Alicante. Mi extrañeza no es con usted; usted está refrendando mi argumento.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Estupendo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Lo que me extraña es por qué recibe la empresa Crespo Gomar esos sustanciosos contratos en condiciones dificultosas de entender, como se está viendo en los juzgados. Y usted me corrobora. Esa empresa no era la principal de Alicante ni en cuantía ni en importancia ni en nada. Eso es lo que usted está refrendando; es decir, que una empresa pequeña y prácticamente desconocida, sin embargo, sí era conocida en los ministerios. Curiosamente, esa empresa fue la que hizo la campaña electoral a la señora Andreu, doña Etelvina; y, cuando esa señora llega al ministerio de la mano del señor don Bernat Soria, la empresa empezó a recibir sustanciosos contratos.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Discúlpeme, señor... No recuerdo su nombre.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Aznar.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Discúlpeme, señor Aznar, pero usted no me necesita para nada. No entiendo realmente por qué me ha llamado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Ahora se lo voy a explicar.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Usted llega a sus propias conclusiones. Por lo tanto, yo no sé qué hago aquí, de verdad. Estoy aquí porque soy un ciudadano responsable, porque usted me ha llamado y es mi obligación.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Y porque tiene usted obligación.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Lo acabo de decir.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 8

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Eso es. Dice que no sabe qué hace aquí, pero usted está ratificando, con su postura, nuestras sospechas.

Me parece muy bien que usted se presente con esta facha de normalidad y de humildad, que yo le agradezco.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: De humildad, no.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, sí. Usted es un pequeño empresario...

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Entre mis virtudes no está la humildad, se lo aseguro, pero la normalidad sí: soy un pequeño empresario que ha tenido responsabilidades políticas y es lo que he contado. No hay otra cosa que pueda contar.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Y que ha contado cosas muy graves.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¿Que he contado cosas muy graves?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, en la prensa.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¿Cómo qué?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Como lo que ha dicho anteriormente. Los comentarios que ha hecho en la prensa y que la prensa ha publicado...

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¿El hecho de decir que yo viera que se pagaba dinero en efectivo?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Pero no hay por qué sospechar que el dinero en efectivo tuviera una procedencia ilegal.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No, nadie lo ha dicho, salvo que lo diga usted ahora a continuación cuando yo se lo pregunte.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Entonces, ¿por qué es tan grave? No termino de entenderlo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Porque cuando un responsable de una campaña socialista ve extraño que en anteriores campañas se pagara con fajos de billetes —y más o menos esta fue su expresión—, entonces...

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Insisto en que no sé si esa fue mi expresión. Creo que dije pago en efectivo, pero tampoco es importante.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Escúcheme. Para que esto vaya bien es mejor que no nos interrumpamos. ¿Le parece bien?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Perfecto.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Dice que no se acuerda, pero tampoco puede negar que esas fueran sus palabras. Si lo hubiera podido negar, lo habría desmentido en el propio periódico al día siguiente, y no lo hizo.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¿Se refiere a mi expresión de fajos o efectivo?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Me refiero a sus declaraciones, en general.

Me parece estupendo que usted se presente aquí con esa facha de humildad, de pequeño empresario, y que no le parezca relevante lo que ha dicho. Pero ¡caramba que tiene relevancia! En nuestra opinión,

mucha. Por lo tanto, como usted ha sido responsable de una campaña socialista y de una secretaría de organización socialista, tiene sentido que usted esté aquí.

Al que le extrañaron la actitud y las actividades del Partido Socialista fue a usted, no a mí, y usted es el que lo declaró así.

Por lo tanto, si le parece, vamos a seguir.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Adelante.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Paso a la campaña electoral del 2011. Entonces fue usted el jefe de campaña, así que supongo que sí tendrá alguna relevancia lo que usted piense.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Toda la relevancia, toda la responsabilidad, todos los conocimientos. En esa campaña, sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Entonces, vamos a ir nuevamente a sus palabras, que siempre serán una buena fuente estando usted aquí. Dice usted —salvo que lo desmienta—: «El entorno de Ángel Franco —ahora nos contará quién es Ángel Franco; yo, por lo que sé, es un histórico dirigente del PSPV— se ofreció a ayudarnos. Nos dijeron que no podíamos ser tan puros y yo les dije que nosotros no entrábamos en ningún tipo apaño».

¿Estas palabras son suyas?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Exactamente, pero no es la primera vez que digo estas palabras. Estas palabras ya las había dicho en asambleas de mi propio partido cuando yo era militante. Ya había denunciado estas cosas, ya lo había dicho públicamente. Claro que sí, claro que son mis palabras.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Me sorprende: o sea, ya había denunciado usted. Luego si ya había denunciado, es que había algo que denunciar y, por lo tanto, es relevante que usted nos lo cuente aquí.

Vamos por partes. ¿Quién es Ángel Franco?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Ángel Franco es un dirigente del Partido Socialista de Alicante, exsenador, un dirigente histórico en Alicante que ha dirigido el partido desde hace mucho tiempo en distintas etapas y ocasiones.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Vale. ¿Y a qué se refiere cuando les dice a ustedes que no podían ser tan puros y a qué se refiere usted cuando dice que en ese tipo de apaños no van a entrar?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¿Apaños? Yo no he dicho apaños en ningún momento, pero da igual, no importa.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Literalmente.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Yo he dicho que cuando alguien se dirige a mí, o a las personas que integrábamos la lista electoral de 2011, para decirnos que había personas que nos podrían ayudar, que no se podía ser tan puros, yo contesto que no entro en ese tipo de apaños, efectivamente.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Entonces, ¿lo dijo o no lo dijo?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Sí, pero da igual, la palabra no tiene importancia.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¡Cómo que no tiene importancia! Déjeme que yo sea el que diga si tiene importancia o no.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Bueno, ¡déjeme que yo también sea el que diga si tienen o no importancia mis propias palabras!

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Eso lo dice usted y luego nosotros valoramos sus palabras, si no le importa. Porque, claro, usted tira una pedrada, rompe el cristal y luego dice: ¡No pasa nada! ¡Hombre, usted está hablando de apaños en una campaña! Explíquenos qué tipo de apaños eran esos.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No en una campaña. Cuando yo digo que no estamos dispuestos a admitir ningún apañío, es que no estamos dispuestos a admitir ningún tipo de financiación que no sea a través de lo que dice la Ley sobre financiación de los partidos políticos. Eso es exactamente lo que digo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Ahí le puedo alabar el gusto y, además, estar de acuerdo con usted, pero cuando usted hace esa afirmación es que le están ofreciendo otra posibilidad, ¿o no?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¡Se lo acabo de decir! Ante la insinuación de una persona o personas de que podríamos recibir financiación si no fuéramos tan puros, yo respondo textualmente: No estamos dispuestos a recibir ningún tipo de financiación que no esté supeditada a la Ley sobre financiación de los partidos políticos; por lo tanto, que se olvide cualquiera de ofrecernos nada que no esté legalmente claro. Eso es lo que digo en aquel momento y es lo que reafirmo ahora.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Y si lo dice es porque alguien le estaba ofreciendo otra cosa.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¡Claro, pero si lo acabo de decir!

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Era Ángel Franco.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Yo he dicho el entorno de Ángel Franco, y me mantengo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y cuál es el entorno de Ángel Franco?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Gente, personas...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Díganos nombres.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: En este momento no le puedo decir los nombres, son cosas que se dicen en un momento determinado de manera informal. No es alguien que te viene con nombre y apellidos: Oye, que tal me ha dicho que te voy a financiar. No. Hay gente que te dice: A lo mejor, si no fuerais tan puros... ¿Quién? Ahora mismo no lo sé.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Es consciente usted, señor Moreno, de que en estas conversaciones inocentes no están hablando de los resultados del Hércules de Alicante Club de Fútbol, sino que están hablando ustedes de la financiación de una campaña electoral?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Tan consciente soy de que eso es así que me niego a recibir ningún tipo de oferta, ni a hablar con nadie, ni a llegar a ningún tipo de acuerdo, me niego rotundamente. Y no solamente me niego yo, me niego yo y todas las personas que en aquel momento componíamos la lista. Naturalmente, porque sé que estamos hablando de cosas que tienen que ver con la corrupción, en aquel momento me niego y digo que la campaña de 2011 se va a financiar como deben ser financiadas todas las campañas.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Si se niega —por ir concluyendo— es porque hay una propuesta, y me parece muy bien su actitud, pero también me parece importante constatar que en las sedes del Partido Socialista de la provincia de Alicante al menos, lo iremos comprobando en otras, se hacían ofertas de este tipo, se hacían insinuaciones de financiación de campañas que no iban por donde usted ha dicho que es la pura legalidad.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Pero no solamente en la sede.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Usted era responsable solo de la campaña de Alicante ciudad o de toda la provincia de Alicante?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: De Alicante ciudad.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Luego, yo puedo pensar que si a usted en Alicante ciudad le hacen esa propuesta como responsable, a lo mejor en otras partes de la provincia, puesto que las elecciones eran en toda la provincia, se hacían también este tipo de insinuaciones. ¿Usted oyó hablar alguna vez en el resto?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Usted puede pensar lo que le parezca.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Le estoy preguntando.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No, no. Ya le he dicho que mi competencia era muy clara, no tenía ninguna responsabilidad a nivel provincial. La tuve durante un corto espacio de tiempo a nivel local —insisto—, y había gente que te llamaba por teléfono y te decía que estaba dispuesta a financiarte. Cuando le decías que había una cuenta abierta de acuerdo —insisto— con la Ley sobre financiación de los partidos políticos, ya no volvían a ofrecerte nada, y así era la cosa.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: A eso ya iremos.

Dice usted también, y entrecorrido: «Es cierto que desde hace mucho tiempo ha habido en mi partido un runrún que relacionaba a Ángel Franco con Ortiz, pero no era más que un rumor. Cuando ese rumor se convierte en un hecho a través de informes policiales, ni yo ni otros muchos compañeros de partido hemos estado dispuestos a acordar nada con Ángel Franco».

Nosotros no somos de Alicante, díganos quién es Ortiz, por favor.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Ortiz es un empresario, es el empresario más importante, posiblemente, de la ciudad de Alicante. Es el empresario al que yo me he referido siempre en mis declaraciones públicas en mi época como responsable político como el verdadero alcalde de la ciudad. Es el amigo personal de los anteriores alcaldes de la ciudad de Alicante, de su partido, Luis Díaz Alperi y Sonia Castedo, ambos imputados en este momento junto a Enrique Ortiz, este empresario al que me refiero, por el intento de amaño del plan general de ordenación urbana. Enrique Ortiz es al que hemos oído en tantas conversaciones vergonzosas con su compañero de partido y anterior alcalde de Alicante, Luis Díaz Alperi, y con Sonia Castedo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Perdóneme un momento, ¿y con su compañero alcalde?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Ahora voy, pero es que esto tiene una gradación en importancia. El caso Brugal y el plan general de ordenación urbana tiene que ver con la posible financiación irregular del Partido Popular, para centrarnos un poco en qué consiste ese caso. Enrique Ortiz es el dueño del 60 % o el 70 % del suelo urbanizable en Alicante y Enrique Ortiz es el que se lleva del presupuesto de la ciudad de Alicante aproximadamente un 40 % del presupuesto, porque es el contratista más importante de servicios y suministros de la ciudad de Alicante. Este es Enrique Ortiz. Enrique Ortiz es el mismo que en el caso Gürtel ha confesado ante los tribunales que ha financiado al Partido Popular. Con esto centramos al personaje.

En estas conversaciones a las que yo antes hacía referencia sobre el exsenador Ángel Franco, aparece también en conversaciones con este señor, con Enrique Ortiz, este senador, en conversaciones, desde mi punto de vista, poco edificantes, en el sentido de pedir favores, de conceder favores o de preguntar acerca de otros miembros del partido qué hacer, si castigar o perdonar. En fin, Ángel Franco era uno de los interlocutores habituales dentro del Partido Socialista, pero este asunto yo lo denuncié también públicamente, porque esas declaraciones no son de ahora, esas declaraciones son de hace mucho tiempo. Lo denuncié públicamente y cuando en aquel momento —estas declaraciones son de un poco antes de la campaña de 2011— fuimos conscientes de cuál era la relación o sospechamos cuál era la relación, a través de las investigaciones policiales, de Ángel Franco y algunos otros miembros del partido que también salieron en esas conversaciones con Enrique Ortiz, decidimos que no era una persona con la que se podía llegar a ningún acuerdo nunca, jamás, para nada. Y así sucedió.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Entonces, usted nos está diciendo que este señor no solamente tenía contacto con exalcaldes que pertenecieron al Partido Popular, sino también con gente notable del PSOE.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Naturalmente.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 12

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Vale, es que parece...

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Yo le he contado todo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No me ha contado nada de su anterior alcalde socialista y se lo he preguntado.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: De mi anterior alcalde socialista, ¿quién?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Se llama Echávarri.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No me ha preguntado nada.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: A lo mejor es que como le interrumpí no lo escuchó y me dijo: Vamos por partes, ya llegaremos.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Pregunte, sí, pregunte.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Simplemente quería saber si el señor Ortiz hablaba con la misma fluidez con que hablaba con los exalcaldes del Partido Popular que con su exalcalde socialista.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No, yo no he dicho eso.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Si se lo estoy preguntando, diga lo que quiera.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Es que no lo sé, porque a lo que hemos podido asistir los ciudadanos de Alicante en la transcripción de las escuchas telefónicas es a los contactos de Enrique Ortiz —insisto, ya ha quedado claro quién es Enrique Ortiz en la ciudad de Alicante— en concreto con Ángel Franco y nadie más.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y con Ángel Luna, otro exalcalde socialista, tampoco?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¿Si había salido en las conversaciones? No, no. En la transcripción no ha salido, pero eso es público.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Yo se lo pregunto a usted. No le digo que sea privado, se lo estoy preguntando a usted. Usted es el que conoce Alicante y por eso le traemos aquí, para que nos ilustre, para que nos ilumine.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Yo encantado de hablarles de mi ciudad.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Y yo estoy encantado con lo que está usted diciendo, pero no se extraña cada vez que le haga una pregunta.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No, no, si no me extraño.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Si por eso está usted aquí: porque es de Alicante, conoce Alicante, conoce el PSOE, conoce los intrínquilis —si me permite la expresión— del PSOE, y esto es lo que nos puede arrojar luz.

A usted se le atribuye también la afirmación de que —comillas— «Lo más probable es que Ortiz trate de pagar la campaña del PSOE de Alicante». Al final, ¿trató o no?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: En la campaña posterior no lo sé, ya no estaba en el Partido Socialista.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: En la suya, en la suya.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Antes he dicho que círculos alrededor de Ángel Franco nos ofrecieron llegar a algún acuerdo para obtener financiación. La frase aquella de: No se puede ser tan puros. Pero antes ya lo hemos contado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: O sea, que ligaba a este señor Ortiz con la posible oferta de una financiación para su campaña.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Yo llegué a esa conclusión. A mí me hicieron ofertas y yo llegué a esa conclusión, pero es una conclusión personal, que en aquel momento rechacé y nunca más se supo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Esas conclusiones personales me parecen muy interesantes. Usted llega a la conclusión...

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¿De que cabría la posibilidad de que Enrique Ortiz...? Como antes he dicho, yo siempre he calificado a Enrique Ortiz como el verdadero alcalde de Alicante, el que ha tenido todo el poder y el que ha estado por encima del bien y del mal durante los últimos veinte años en la ciudad de Alicante, que coinciden —y lamento decirlo así— con el gobierno de su partido en mi ciudad.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Con intermedios del suyo.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No, no, sin intermedios.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bueno.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Pero eso es historia, eso no es una opinión.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Era habitual que hubiera empresas interesadas en pagar la campaña del PSOE en Alicante?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¿Si era habitual? No lo sé. Yo he dicho una cosa muy concreta: que alguien llama, no a mí, a una persona que estaba en el equipo de campaña, la persona que llama no se identifica y dice que está dispuesto a echarnos una mano en la campaña. Cuando esa persona le dice que hay una cuenta abierta de acuerdo con la Ley sobre financiación de los partidos políticos, nunca más se supo. Por lo tanto, yo tengo que llegar a una conclusión: aquella persona que ofrecía financiarnos lo pretendía hacer de manera irregular.

¿Si es habitual que eso suceda? No lo sé, yo le puedo contar mi experiencia, otras no.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Muy bien.

«Entre 2008 y 2011 no aparece ninguna sombra de duda. Me asusté al ver la situación aquí y le dije a Elena Martín: Vamos a salirnos de estos circuitos habituales. Una empresa de aquí al hablar sobre el *merchandising* me dijo que a quién le tenía que hacer la factura, que hasta entonces siempre las pagaba el mismo, a unos y a otros». También son declaraciones tuyas.

¿A qué se refiere con salirse de los circuitos habituales?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Antes lo he contado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pues cuéntenoslo, si no le importa, otra vez.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No, en absoluto, estoy aquí para eso.

Me refiero a los circuitos de: no se puede ser tan puro; habría gente dispuesta a ayudarnos en la campaña electoral, si no fuéramos tan puros; a que alguien te llame por teléfono y te diga que está dispuesto; a que alguien te diga: oye, fulanita, me ha dicho que si vas a comer con él, que te quiere hablar sobre la campaña. A eso nosotros siempre respondíamos: nosotros hablamos de política en el partido y comemos en nuestra casa. Era nuestro manta y, por lo tanto, Elena Martín, que era la candidata a la alcaldía de Alicante, y todo el grupo decidimos que cualquier cosa rara que viéramos nos la tendríamos que informar, que había que ser inflexibles, que tendríamos que estar siempre dispuestos a no transigir ante cualquier

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 14

insinuación o ante cualquier posibilidad de que alguien estuviera dispuesto a ofrecernos nada que no fuera a través, como ya he dicho en varias ocasiones, de la Ley sobre financiación de partidos políticos. A eso me refiero en concreto.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Esta empresa de *merchandising* a la que se refiere usted ¿qué empresa era?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No lo recuerdo, y le digo la verdad. Hace mucho tiempo que sucedió y cuando uno dirige una campaña le visita mucha gente, mucha gente, para ofrecerle gorras, para ofrecerle *merchant*; algunas cosas las oyes, otras no las oyes, y me refiero a lo que te interesa, porque lo que te ofrecen te puede interesar o no. Sinceramente, no recuerdo de qué empresa se trataba, porque, insisto, hablé con muchas durante esos días.

Sí, sí, aquella persona me dijo, para mi extrañeza... Yo acababa de llegar a la dirección del Partido Socialista, yo había sido un militante de base, no tenía mucha idea de cómo funcionaban las cosas.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: También es casualidad, hombre, y de verdad que se lo digo sinceramente, que una empresa que se le ofrece a hacerle el trabajo y que se lo paguen otros no podamos identificarla.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Si me permite, sigo contándole lo de la empresa.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, sí.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Claro, es interesante porque el tipo de esta empresa —sinceramente, no puedo recordar ahora cuál era ni quién era, porque aquel día había muchas personas— es quien me dice que, hasta ese momento, las facturas tanto del Partido Popular como del Partido Socialista las pagaba el mismo; el mismo y ya está, no me dijo nada más. Yo le dije vale, muy bien, hasta luego, y ya no volví a hablar ni a preguntar ni a querer saber nada más de aquella empresa, que no recuerdo, sinceramente, no recuerdo cuál era.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Pero las pagaba él mismo o dependiendo para quién las pagaba otro? ¿Se acuerda o no?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Textualmente, lo que yo he dicho es lo que me dijo. ¿A quién hay que facturar? Yo le dije: naturalmente, al Partido Socialista Obrero Español en la calle Pintor Gisbert, que es donde tenía la sede el partido. Y me dijo: es que hasta ahora, las facturas de la publicidad las pagaba el mismo, tanto las del PP como la del PSOE. Ja, ja, ja —estos ja, ja, ja son la risa de aquel personaje—. A partir de ahí, yo no quise saber nada más y no hay más que hablar del tema.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Fíjese que lo que está ratificando es toda la trama que nosotros venimos denunciando: los servicios los hacía una empresa y los pagaba otra empresa, no el PSOE. A usted lo que le están ofreciendo es que se lo pague el mismo, otra empresa.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: El mismo que pagaba las facturas del Partido Popular. Sí, sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero ahora estamos hablando de usted, del PSOE.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: De ustedes no. Yo no soy el PSOE, yo soy Gabriel Moreno.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Por eso a usted le viene a la cabeza lo de la Gürtel y dice: pero si estamos haciendo aquí lo mismo.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No, pero lo de la Gürtel ha sido ahora.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Ya, ya.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Por eso es imposible.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 15

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero por eso se lo recuerda a usted.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Me lo recuerda a mí y se lo recuerda a la prensa, porque es la prensa la que ha hecho ese paralelismo

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Que sí, que sí, pero yo se lo pregunto a usted. Y de lo único de lo que no se acuerda es del nombre. ¡Caramba! También tenemos mala suerte.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Hay muchas más cosas que no recuerdo. Hace mucho tiempo de eso.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Pero es que era habitual que a usted cada día le aparecieran para pagarle el *merchandising*, etcétera?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: En aquellos días, insisto, era habitual. Estábamos empezando una campaña electoral y recibía a muchísima gente que quería venderme cosas; muchísima gente. No sé si usted ha estado en una campaña local..., pero mucha gente.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero no todos le proponían cosas ilegales, ¿o sí?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No, no, claro que no.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Por eso; para uno que le propone una cosa ilegal y no nos acordamos de quién era, ¡caramba! De verdad le digo que me sorprende y me da pena porque hubiéramos identificado a un corruptor y lo hubiéramos traído aquí para que nos contase cómo era ese sistema que tenía establecido.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¿El que las pagaba, quiere decir? ¿El que pagaba las facturas?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Lo ha confesado. Ya lo he dicho antes: lo ha confesado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero díganoslo.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Pero si lo ha confesado, ya le he dicho antes que lo ha confesado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¡Pues díganoslo!

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Hay una persona que ha confesado ya que pagaba las facturas de las campañas del Partido Popular, que es Enrique Ortiz. Lo ha dicho; lo ha confesado en los juzgados de Valencia.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No me interesan las del Partido Popular.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¿Ah, no? Vale.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Me interesan las del PSOE.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Ya, pero es que...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Usted se acuerda de las Partido Popular, pero no se acuerda de las del PSOE.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No, no me acuerdo, es que eso ha salido en la prensa. Yo no me acuerdo; ha salido en la prensa, lo demás, no.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 16

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Deje usted de acudir a la prensa con tanta cotidianidad, porque realmente si es la misma empresa la que paga al PSOE y la que paga al PP, dígame cuál es.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Pero, vamos a ver...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No se acuerda.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Si quiere se lo vuelvo a decir. Insisto: hay una persona, hay un empresario, que ha confesado que pagaba...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¡Dígame quién es!

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¡Enrique Ortiz! ¡Pero si lo ha confesado!

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Es Enrique Ortiz el que pagaba también el *merchandising*?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No, no, es el que ha confesado que pagaba las facturas del Partido Popular. Es lo único que sé.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y las del PSOE no?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No lo ha confesado, y yo no lo sé.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Vale, pero escúcheme. Estamos hablando del PSOE y a usted le ofrecen ilegalmente pagarle las facturas y no se acuerda quién. Pero me dice: me decían que el mismo que pagaba las del PP. Oiga, ¿se acuerda quién paga las del PP y no se acuerda quién iba a pagar las de PSOE? De verdad, me está sorprendiendo usted desfavorablemente.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Discúlpeme, no es que me acuerde...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Ya, ya.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No, no, es que en la prensa —lo siento— ha salido publicado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Déjese de la prensa, que yo no le estoy preguntando por la prensa, le estoy preguntando por usted. ¿Fue la prensa la que le fue a ofrecer el pago del *merchandising* o fue un fulano?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Insisto, hubo muchas empresas en aquel momento que me visitaron, que me ofrecieron cosas, y una de esas empresas —de la que, lamentablemente y lo siento mucho, no recuerdo el nombre— me hizo aquel comentario. Ni siquiera sé, porque tampoco lo pude comprobar, si lo que me decía era cierto, si tenía posibilidades de hacerlo o no, porque no lo pude comprobar. Insisto, rechacé cualquier cosa y ya no volví a ver.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Lo anotamos como casualidad. Y a continuación le diré: no creo en las casualidades.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Anótelo como a usted le parezca, claro.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Efectivamente.

Yo no sé si estamos aquí hablando del sexo de los ángeles. Resulta que nos acordamos quién paga las facturas al Partido Popular, pero usted, que es el responsable directo de la campaña del PSOE, le van a ofrecer un trato ilegal y no recuerda quién se lo ofrece; ni quién se lo ofrece ni quién se lo va a pagar. Mire, no me lo creo, perdóneme, con todo el respeto se lo digo: o es usted de memoria selectiva —que puede ser, porque sucede mucho en el Partido Socialista como estamos constatando aquí— o, si no, lo anoto en la casilla de las casualidades. Eso es lo que usted nos está diciendo: me acuerdo de quién paga al PP, no me acuerdo de quién paga al PSOE; me acuerdo de quién le hace las trampas al PP, no me acuerdo quién me ofrece a mí personalmente hacer las trampas al PSOE. Eso es lo que usted nos está diciendo.

De todas formas, yo me creo que usted rechazase eso. Y dice usted: hicimos la campaña con nuestros fondos propios. ¿A qué fondos propios nos referimos cuando hablamos de los fondos de la campaña de Alicante? ¿Se acuerda?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Claro, naturalmente.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¡Ah, bueno, tenemos suerte aquí! ¡Venga!

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Claro, pero eso lo recuerdo porque lo hice yo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Y lo otro también. Recuerde que la conversación es suya.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Volvemos otra vez y se lo explico.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No, no. Eso ya ha quedado muy claro.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Muy bien, vamos a los fondos de la campaña.

Los fondos propios significan: dinero que teníamos en el Partido Socialista en Alicante que es producto de las cuotas de los militantes —eso es una parte—; dinero que obteníamos de la venta de lotería en Navidad; dinero que pusimos cada uno de los integrantes de la lista electoral de nuestro bolsillo para la campaña y una campaña de lo que ahora se ha puesto de moda, que entonces no se hacía, que es el *crowdfunding*. Recuerdo que la prensa en Alicante lo tituló: El PSOE pasa el cepillo. Entonces aquello del *crowdfunding* nadie lo entendía, pero fuimos pioneros —me refiero a ese tipo de ingresos—. Con todo eso se abrió una cuenta, según lo que especificaba la Ley sobre financiación de los partidos políticos, para que las personas que legalmente podían hacerlo hicieran su aportación; las aportaciones fueron de militantes y de simpatizantes, pero de muy pequeñas cantidades.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Dos cosas: ¿cuánto pusieron los candidatos? ¿Se acuerda?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Sí, 4000 euros cada uno.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y todo eso se ingresaba en la cuenta electoral?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¿Los 4000 euros? Se ingresaban en la cuenta electoral y, además, yo personalmente y creo que todos lo declaramos en la declaración de Hacienda como aportación; ahora no recuerdo muy bien cuál es el mecanismo, pero lo hicimos como aportación a la campaña electoral. Sí, sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Y la segunda, dice usted que fueron pioneros en un procedimiento que no es legal, que es lo que ahora se llama *crowdfunding* y sigue sin ser legal. ¡Bueno!

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Hay una discusión al respecto de eso.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Cuando se trata de juzgar las acciones de su partido, ustedes tienen una conciencia laxa o relajada, como estudiábamos hace años.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Para terminar de concretar el asunto. Entonces, como pretendí ser muy escrupuloso, estudiamos muy bien la Ley sobre financiación de partidos políticos y los simpatizantes o militantes, a través de una cuenta abierta expofeso para ese cometido, podían hacer aportaciones siempre que fuera en una cuenta independiente, separada de la cuenta del partido y con el fin específico de la campaña electoral. Creo recordar que la ley decía textualmente que así se hacía, y así lo hicimos.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bueno, no vamos a establecer aquí un debate sobre la normativa.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Claro, tampoco tendría mucho sentido.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 18

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero ya le digo que no era legal ese sistema. Repito, eso sería entablar una discusión que no nos llevaría a ninguna parte.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Ya.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Nosotros creemos que la ley es clara. Los ingresos finalistas tienen, como su propio nombre indica, un determinado objeto y esto que ahora se llama *crowdfunding* y que ustedes llamaron cepillo... Mire, por cierto, podían patentar el nombre porque me parece mucho más fácil de decir y mucho más español.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Más castellano, ¿verdad?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: O valenciano, no lo sé.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Es difícil decir *crowdfunding*.

Pero insisto, usted me está diciendo que sí, que, efectivamente, tenían un destino finalista: la campaña electoral, y por eso era legal.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Exactamente eso es lo que está prohibido.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Entonces, hicimos una ilegalidad en aquel momento. ¡Qué le vamos a hacer!

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No, hicieron más. ¡Qué le vamos a hacer!, eso digo yo.

A ver si tenemos más suerte con esta cuestión. Al equipo de Elena Martín se le ofrecieron constructoras potentes, lo ha dicho usted también.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Yo no he dicho eso nunca.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Lo tengo entrecomillado y tengo aquí el periódico. Si quiere le leo textualmente con las comillas.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: «... potentes constructoras. Me llamó una empresa diciéndome que quería colaborar. Les dije que tenía un número de cuenta oficial y un tope máximo. Nunca más supe de ellos».

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Acabo de contar eso, ¿no?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí. ¿Se acuerda de alguna de las constructoras o tampoco? ¿Solo se nos ha olvidado el *merchandising*?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Le acabo de decir que lo hizo. Recibí una llamada —no yo directamente— de alguien que se identificó como una constructora, que no dijo su nombre, y en el momento —ya se lo he contado antes— en que le dijimos que sí, que había una cuenta abierta y que, de acuerdo con la Ley sobre financiación de partidos políticos, tal, tal, tal... Nunca más supimos de ella.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Qué empresa era? ¿Se acuerda?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Le acabo de decir que no nos dijo qué empresa era.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¡Ah! ¿No se lo dijo?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Pero ya se lo he dicho antes así, no lo estoy diciendo ahora.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero yo insisto porque cuando llegamos a poner nombre negro sobre blanco...

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: ¿Pero de verdad le parece tan extraño que alguien que llame a ofrecer financiación, dependiendo de lo que oiga al otro lado del teléfono, esté dispuesto a identificarse o no?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: A mí me parece...

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Si yo fuera un corruptor y tuviera que corromper a alguien, primero tanteearía y si veo que hay receptividad, a lo mejor diría: soy tal. Es decir, no es nada extraño que alguien llame y diga: oye, yo quiero financiar la campaña electoral. Y si tú le respondes que hay una ley, tal, tal..., te diga: Bueno, vale, hasta luego. Y ya nunca más sepas de ella. A mí me parece razonable y, por lo tanto, no es una cuestión de memoria, es la verdad. Es lo que estoy intentando contar aquí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Me permite que le dé mi opinión?

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Claro.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Vale. A mí lo que me parece extraño es que alguien llame para ofrecer financiación si no existe ya un sistema perfectamente afinado, digamos, dentro del partido. Eso parece ser que debía ser bastante habitual en el Partido Socialista. Me cuesta mucho creer que a nadie, anónimamente, se le ocurra, si no es el sistema preestablecido y conocido, llamar a alguien para ofrecerle dinero sin más.

Yo creo que usted con sus declaraciones hoy aquí, en fin, lo que hace es corroborar las que valientemente hizo en su día en la prensa alicantina. Yo su actuación personal líbreme Dios de ponerla en cuestión bajo ningún concepto, salvo estos lapsus de memoria que lamento profundamente y que, por otra parte, entiendo, si me permite, porque supongo que tiene que ser muy duro seguir viviendo en Alicante siendo un pequeño empresario.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Le aseguro que no. Soy una persona feliz.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pues mire, me alegro por usted.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No es nada duro. Además es una ciudad fantástica para vivir y no tengo ningún problema.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: De eso estoy seguro. A lo mejor lo que le permite ser tan feliz es haber tenido una desmemoria en determinadas cuestiones.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: No, lo que me permite ser feliz es tener la conciencia muy tranquila.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, eso también, pero eso ya se lo he reconocido de antemano, hombre. Y luego para esa otra parte que pudiera ser más compleja, haber tenido el grado de desmemoria suficiente para olvidar determinados nombres en relación con estas cuestiones.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: He dicho muchos nombres. He dicho muchos.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Ha dicho muchos nombres? No. Ha dicho los nombres que yo le he preguntado y no ha dicho ni un solo nombre más. Ha dicho los que ya estaban.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Claro, porque son los que hay.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No, son los que hay en los papeles, no los que usted conoce, que esa es otra cuestión.

El señor MORENO ROMERO DE ÁVILA: Exactamente, los que hay en los papeles.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Y los que están en los papeles, como se suele decir, ya los tenemos nosotros, pero los demás, los que se dirigieron a usted, con los que usted habló, tal como nos ha dicho, los

que le hicieron ofertas concretas de financiación, esos los ha olvidado. Por eso, me atrevo a decirle que esa parte de desmemoria a lo mejor le permite vivir con mayor tranquilidad y con toda la felicidad del mundo por su conciencia y por su desmemoria, que me parece estupendo.

Usted nos constata hoy aquí, repito, una vez más, para terminar, que al margen de su actuación personal, en el Partido Socialista de la Comunidad Valenciana había una trama perfectamente orquestada, y no es reciente, es de hace muchos años y que alguna persona con una mayor dosis de conciencia o de legalidad, como puede ser su caso, decidió no utilizar, pero esta ha sido la práctica habitual, tal como vamos a ir viendo y como están viendo los juzgados y la Agencia Tributaria que lo está estudiando.

Yo, lamentando esa desmemoria, repito, sí que le agradezco su comparecencia, porque me parece que no es fácil venir aquí y contar estas cosas de su propio partido, cosas de las que usted ha sido testigo en primera persona sobre ofertas, financiación ilegal, etcétera.

Una vez más, le confieso que me parece admirable su postura y lamento, de nuevo, y como final, su desmemoria para darnos los nombres que estaban detrás de esas ofertas de actuación ilegal en el Partido Socialista.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Aznar.

Suspendemos la sesión para despedir un momento al compareciente. Ruego a los miembros de la comisión que permanezcan un momento para examinar el nuevo punto del orden del día.

Se suspende la sesión las diez horas y treinta y cinco minutos.

Se reanuda la sesión pública a las once horas.

— COMPARECENCIA DE D. LLUÍS MIQUEL CAMPOS SANCHÍS, ANTE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA FINANCIACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA COMISIÓN.

(Núm. exp. 715/000431)

AUTOR: COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA FINANCIACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

La señora PRESIDENTA: Señorías, reanudamos la sesión con la comparecencia de don Lluís Miquel Campos Sanchís.

Señor Campos, en nombre de la comisión, de la Mesa y del mío propio, le doy la bienvenida a esta comisión, que se creó por acuerdo de Pleno del 5 de abril del año 2017.

El objeto de esta comisión es triple: analizar las distintas formas de financiación de los partidos políticos; analizar las nuevas formas de financiación de los partidos políticos; la necesidad o no de dotarlas de una regulación legal adecuada; detectar posibles lagunas o grietas en la normativa vigente; y, finalmente, si fuera el caso, proponer soluciones legislativas.

Su comparecencia se produce en esta Cámara en cumplimiento de la Ley 5/1984, de 24 de mayo, de comparecencia ante las comisiones del Congreso, del Senado o de ambas cámaras. De conformidad con dicha ley y con la citación que le llegó, esta comisión ha requerido su comparecencia para informar a la misma en relación con el objeto de la investigación parlamentaria, quedando sujeto el compareciente a la obligación derivada del artículo 502.3, del Código Penal, de no faltar a la verdad en su testimonio, todo ello, naturalmente, sin perjuicio de los derechos constitucionales que le asisten. Ha sido informado al respecto y, en virtud de ello, comparece acompañado de persona que le asiste, don Xavier Martí, al cual también le doy la bienvenida a esta comisión.

En cuanto al desarrollo de la comparecencia, que tiene carácter público, en virtud de lo dispuesto en los artículos 75.1 y 190, del Reglamento del Senado, el compareciente contestará a las preguntas que le formulen los portavoces de los grupos parlamentarios.

En este sentido, paso a dar la palabra al portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, al senador Mulet.

El señor MULET GARCÍA: Gracias, presidenta. Buenos días.

Buenos días a todos mis queridos compañeros senadores del Partido Popular, es una alegría verles aquí de nuevo.

Buenos días, don Lluís Miquel Campos.

Buenos días, don Xavier Martí, que repite usted en esta sala, en el Senado; la otra vez fue usted interrogado, y hoy viene acompañando a don Lluís Miquel.

Imagino que don Lluís Miquel Campos habrá visto cómo transcurre esta comisión. Habrá visto que aquí únicamente están presentes el Grupo Mixto y el del Partido Popular —los demás grupos decidieron no participar en nada en esta comisión—. El Grupo Parlamentario Mixto, como somos heterogéneos, sí que acudimos, pero, en la mayoría de los casos, no interviene nunca formulando preguntas.

Sabe que el objeto de esta comisión, por llamarle de alguna manera, es la constitución de una comisión de investigación sobre la financiación de los partidos políticos y el estudio de las medidas que permitan avanzar en el compromiso de la transparencia adoptado y que, a su vez, impidan supuestos de financiación ilegal en el futuro.

Si repasamos todas las comparecencias que han tenido lugar, que en teoría deberían servir para estudiar qué medidas adoptar, pero, aquí, medidas de momento —imagino que en la fase de conclusiones, se adoptará alguna— ningún partido político ha pedido ninguna. No ha habido propuesta alguna para evitar la financiación ilegal de los partidos políticos, sino que, simplemente, esto se ha convertido en lo que ya sabemos.

Solo le hará preguntas, imagino, el Partido Popular, partido que, imagino —yo que tengo un poco de clarividencia—, mañana o el lunes será condenado por financiación irregular —el partido de Bárcenas, el partido de Rato—.

En teoría, esta comisión se creó —puede verlo en el primer acta— para estudiar medidas y no para suplantar tribunales, como figura también en la misma. Luego verá que, a pesar de que hay casos que se denunciaron en su día y que han sido archivados sistemáticamente en todos los juzgados, se intenta suplantar a los tribunales y se sacan conclusiones. Por tanto, le ruego mucha paciencia. Sabrá que sus intervenciones serán sacadas de contexto, que se va a tergiversar su opinión. Pero ya sabía usted a lo que venía y, desgraciadamente, está obligado a hacerlo.

Supongo que sabrá que su nombre ha aparecido diversas veces aquí cuando se ha hablado de Compromís, porque parece ser que había una fotocopia de un correo electrónico, del cual usted no era ni destinatario ni emisor, que supuestamente le citaba a usted. Creo que el correo no era de un imán sirio, sino que era una fotocopia de un correo que un dirigente del Partido Popular presentó no sé dónde, que tampoco sabía él muy bien si era cierto o no. Y, a partir de ahí, se publicó en la prensa. Tengo entendido, como he podido comprobar, que no hay ningún juzgado que esté investigando la financiación irregular del Bloc ni de Compromís.

Usted, aparte de sus responsabilidades orgánicas en Compromís, es personal de la Cortes Valencianas. Y el ladrón puede creer que todos son de su condición, cuando de los cuatro últimos presidentes autonómicos que ha habido del Partido Popular, tres de ellos están imputados y uno, en la cárcel, y de los presidentes de las Cortes Valencianas que ha habido del Partido Popular, una está encarcelada y otro imputado, declarando hoy ante la Guardia Civil. Y que mientras que hoy el señor Cotino está declarando ante la Guardia Civil esté usted aquí declarando ante un tribunal como este, tiene su gracia y su chascarrillo.

Imagino que todo lo que se le va a preguntar será en relación con unas noticias que salieron en el diario *El Mundo*, un diario que, salvo excepciones, salvo ediciones puntuales, es una cabecera de prestigio, que a veces sí saca noticias interesantes e importantes, como por ejemplo esta: «Desmantelada la organización criminal del PP valenciano.» Estos titulares también son bonitos y son titulares a toda página que a veces se olvidan. En ocasiones, *El Mundo* tiene buenos titulares, como este.

Como sabe, en el Grupo Mixto hemos decidido no participar en esta comisión porque la consideramos una farsa. Por lo tanto, simplemente me resta saludarle y esperar que esto le resulte rápido, leve e indoloro. Hemos hablado antes con usted y sabemos que está plenamente tranquilo. Como digo, espero que esto sea rápido, que nos volvamos pronto a Valencia, y que olvide este mal trago. Para nadie es agradable estar en este tipo de comparecencias, que, al fin y al cabo, no sirven absolutamente para nada.

Gracias y paciencia.

La señora PRESIDENTA: Gracias, senador Mulet.

Déjeme decirle alguna cosa que otra. Está muy bien que usted asista, estamos encantados de que asista a las sesiones de esta comisión; pero le recuerdo que hemos empezado a las nueve y media. Siento que su señoría no haya tenido la intención de que el Grupo Mixto estuviera presente durante la primera comparecencia, porque le aseguro que ha sido muy interesante.

He estado a punto de interrumpirle, lo que pasa es que yo respeto mucho la libertad de expresión, pues me parece una de las mejores cosas que nos ha traído la democracia. He estado a punto de interrumpirle para que no me asuste tanto al compareciente, porque le ha pintado usted un panorama completamente abracadabrante. Señor Campos, no es así. En otras cámaras puede que la cosa sea más complicada y

más áspera, pero aquí tenemos por norma respetar mucho a los comparecientes, atenderlos y tratarlos de la mejor manera posible. Así que sosiéguese, porque el Senado tiene fama en eso.

Se puede intentar deslegitimar como sea esta comisión, pero le voy a decir una cosa: que esta comisión está creada por acuerdo de los senadores conforme a un principio plenamente democrático básico recogido en la Constitución y en el Reglamento del Senado. Por lo tanto, aquí se está haciendo una labor que tendrá sus frutos en el momento en que la comisión alumbre unas conclusiones y, por lo que se ve en el plan de trabajo, todavía queda para eso.

No obstante, repito, considérese en su casa y bienvenido.

Ahora ya le doy la palabra al portavoz del Grupo Popular, al senador Aznar.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Muchas gracias, señora presidenta.

La verdad es que a mí me encanta cómo nos glosa el querido compañero portavoz del Grupo Mixto. Esto demuestra que sigue con interés y atención las comparecencias que aquí se producen. Y no solo él, sino todos los grupos, que las siguen. Yo creo que es de lo más televisado internamente de este Senado. Porque aquí no viene ninguno, todos echan pestes de la comisión, pero están en los despachos pegados al monitor viendo, paso a paso, lo que aquí sucede.

Y, luego, sus jefes, en el Congreso, no tienen ningún obstáculo en citar a la comisión como fuente real. No hay más que ver las declaraciones que hicieron ayer el señor Ávalos, todavía secretario del Partido Socialista Obrero Español, o el señor Iglesias, que no sé si tienen algo que ver... No, eso que ganan. Pero hasta el señor Iglesias nos citó ayer. En fin, quiero decir que esta comisión a la que no asisten, de la que echan pestes y «deslegitiman» —entre comillas— siempre que pueden, luego es la más seguida por todos nuestros queridos compañeros, como ha dicho el senador Mulet, al que, además, yo se lo agradezco, porque nos glosa cada vez que interviene y lo hace magníficamente.

Pero vamos a lo que nos ocupa.

Señor Campos, muy buenos días.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Buenos días.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Vamos a hacer esta comparecencia normal. Fíjese, el compañero que le acompaña, valga la redundancia, está entero, ya pasó por aquí y ahí está, goza de buena salud, y eso que todavía no nos ha enviado el informe que comprometió, que lo estamos esperando con interés. Bueno, no sé si a lo mejor nos lo ha traído hoy y si no, estoy seguro que él cumplirá tal como quedó ante la comisión.

Señor Campos, con su comparecencia, estoy más contento, me atrevo a decir que casi más que con todas las demás, porque, por lo que tengo entendido, ha solicitado un permiso en su trabajo temporal de empleo y sueldo para preparar esta comparecencia. Eso ha dicho aquí su jefe.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Buenos días ante todo y gracias por sus palabras. Sí, lo pedí para preparar la comparecencia el primer día que supe que estaba convocado aquí y porque creí que no era lógico que compareciera antes en público, en una rueda de prensa. Pensé que era una oportunidad buena para dar las explicaciones oportunas.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y no ha habido —créame, se lo pregunto con absoluta buena fe— ninguna causa ni la forma de ocultarle a usted en el momento que esto era más problemático a nivel de las Cortes Valencianas?

El señor CAMPOS SANCHÍS: No, no.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿No ha habido presiones por parte de la señora Oltra?

El señor CAMPOS SANCHÍS: No, no, no. Entiendo la pregunta, ya sabemos aquello de cuerpo a tierra que vienen los nuestros y todo esto. *(Risas)*. Entiendo por qué me hace usted esa pregunta y sobre esa persona en concreto. No, fue una decisión personal, pensé que era oportuno hacerlo. También ha sido una cosa que algunos compañeros han hecho en alguna situación parecida. Es una cierta coherencia.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Me parece perfecto.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Si me permite, este tema surgió un Miércoles Santo y después vino la Semana Santa, hicimos guardias y estaba aquello de si aparecías o no aparecías. Yo pensé que no era bueno, primero, venir con el cargo que ocupaba y, segundo, que tampoco era bueno que pensarán que el tiempo que tenía que dedicar estos días a preparar cosas, ir a los juzgados a ver si había alguna cosa, etcétera, pudiera restárselo a mi trabajo. Una cuestión de cierta honestidad personal.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Perfecto. Yo se lo agradezco. A ver, lo que nosotros tenemos y nos llega es por información de prensa. Tanto le gusta a su compañero sacar las portadas de algún periódico, pues aquí las tenemos: «Mónica Oltra exige explicaciones a su socio en Compromís por la financiación ilegal.» Otra portada —las estoy sacando del mismo periódico para que no haya competencia—: «El Bloc se ve incapaz de validar sus cuentas e interrogará a los responsables.» Es decir, usted sabe, no se le oculta, que, en torno a esto, hay una marejada importante; que no es casual, señor Campos, que en este momento haya cuatro juzgados investigando a esta cuestión; que yo no me refiero a usted como directamente afectado por la acción de estos juzgados, sino simplemente como un personaje importante en esta cuestión. Por lo tanto, si nos puede aclarar algo, sería estupendo. Lo que tengan que aclarar los juzgados lo aclararán ellos, no es nuestro papel, por más que se empeñe su compañero de partido o de coalición.

Vamos a entrar en materia. Vamos a intentar ser muy breves, ir a cuatro cuestiones rápidas y vamos a ver si se puede aclarar algo.

Lo que sí tenemos nosotros claro es una cuestión: de esto, que para nosotros no ofrece ninguna duda de que es una trama de financiación irregular, ustedes son una pequeña parte. La parte grande o la parte mollar, si me permite la expresión, es el Partido Socialista de la Comunidad Valenciana. Yo no sé en qué momento se unen o se encuentran sus caminos y se ven afectados por la misma cuestión o por la misma infección. Lo que sí es cierto es que esto está en cuatro juzgados, uno de Madrid y tres de Valencia, y que nosotros tenemos noticias, que veremos si se van confirmando —lo iremos viendo con el tiempo y no tardando mucho—, de que hay bastantes más cosas que a ustedes les afectan, de forma menor que al Partido Socialista, pero les afectan.

Por lo tanto, dígame, si es tan amable, qué puesto ocupa usted actualmente en el Bloc.

El señor CAMPOS SANCHÍS: En el Bloc no ocupo ningún puesto actualmente. En el año 2016 hubo congreso y di por acabada una etapa de trabajo, no me presenté a ningún cargo orgánico. En cuanto a la trayectoria que he tenido dentro del Bloc, fui elegido para formar parte de una ejecutiva en el año 2006, creo que en febrero de ese año, y fui secretario de acción electoral desde el 2006. En el 2009, a los tres años, hubo otra vez congreso y ocupé el área de comunicación, que es un área diferente y más relacionada con los medios, a los que respeto muchísimo y con los que he tenido siempre muy buena relación, y hayan publicado lo que hayan publicado nunca he hecho ninguna observación, y los medios me conocen por eso. Hubo otro congreso en 2012 y en 2016 es cuando acabo. Es decir, ha sido una trayectoria de diez años, tres en acción electoral y el resto en comunicación.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien.

A usted no se le oculta, porque nos ha dicho antes que lo ha preparado y que ha ido a los juzgados, que su partido, el Bloc, junto con el Partido Socialista —y no lo voy a repetir más veces: usted es una pequeña parte del todo—, está siendo objeto de una investigación por parte de cuatro juzgados. En el auto de uno de ellos se habla —y esto lo dice el auto, no lo decimos nosotros— de una trama o sistema de financiación ilegal en el que los actos de la campaña de las municipales de 2007 los hacía la empresa Crespo Gomar y las facturas falsas las pagaban varias empresas, y, luego, los ministerios del Gobierno del Partido Socialista adjudicaban contratos a esas empresas. Esto lo dice un auto de un juzgado. Por lo tanto, para mí tiene la validez que tiene, es decir, aquí no hay un caso juzgado, aquí no hay ninguna sentencia, pero sí hay una investigación de un juzgado.

Como nos estamos refiriendo al año 2007 y a esas elecciones, ¿quién formaba parte del comité de campaña del Bloc en esas elecciones? Y usted concretamente ¿qué cargo desempeñaba?

El señor CAMPOS SANCHÍS: Me gusta la expresión comité de campaña porque no había, por entendernos, una estructura jerárquica de mando. A ver cómo lo explico porque quiero hacerlo bien. En el comité de campaña había personas encargadas de diferentes tareas. La campaña municipal es normalmente una campaña bastante sencilla en el sentido de que hacíamos el envío postal, facilitábamos sobres y papeletas a los municipios.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: El *mailing*.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Sí, el *mailing* famoso, y también algún elemento unificador de imagen. Pero, como ustedes saben, las campañas municipales tienen mucha autonomía. También hacíamos actos en los que participaban candidatos del partido para reforzar a las capitales de comarca más importantes. No nos organizaba nadie los actos, utilizábamos los locales que nos prestaba la administración en los municipios, donde hay locales disponibles para celebrar actos. El comité podían integrarlo las personas que hacían prensa, los responsables políticos más directos si eran candidatos de sus municipios o autonómicos,... Podíamos estar trabajando allí un conjunto de unas diez personas. Por decirlo de alguna manera, la persona responsable de finanzas no tenía presencia directa en el comité de campaña. Había personas que se dedicaban a elaborar argumentarios, otras que hacían prensa y sobre todo, había también otra parte muy logística, por decirlo de algún modo.

No tengo la relación de los miembros del comité de campaña, no aprobamos un organigrama de campaña.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Pero estaba usted?

El señor CAMPOS SANCHÍS: Sí, sí, por supuesto.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Esto nos lo dijo aquí el señor Morera, como habrá visto...

El señor CAMPOS SANCHÍS: Sí, sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien.

¿Quién era el responsable de la cuenta electoral del Bloc?

El señor CAMPOS SANCHÍS: ¿El responsable de la cuenta electoral del Bloc? ¿Cuenta electoral bancaria por entendernos, o administrador electoral, o...?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: La coalición, como tal, debe tener una cuenta electoral, que se rinde después ante el Tribunal de Cuentas.

El señor CAMPOS SANCHÍS: El administrador electoral que rindió cuentas después ante el Tribunal de Cuentas era Vicent Sanchís, un administrativo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Esta persona pertenecía a Izquierda Unida?

El señor CAMPOS SANCHÍS: No, no.

Ya sé que lo de Izquierda Unida es muy farragoso, y me gustaría aclarar esto, porque el otro día se produjo un cierto malentendido con respecto a Izquierda Unida.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Perdóneme, hay un malentendido muy gordo. ¡Habrá leído usted las declaraciones de la responsable de Izquierda Unida!

El señor CAMPOS SANCHÍS: Sí.

En la Comunidad Valenciana se celebran el mismo día las elecciones municipales y autonómicas. En las elecciones municipales no había pacto electoral con Izquierda Unida, pero en las autonómicas, sí. La coalición que se había formado para las elecciones autonómicas tenía su propia personalidad jurídica, sus administradores y su funcionamiento, y las municipales el suyo propio. En las elecciones municipales no había un acuerdo con Izquierda Unida, era esencialmente todo Bloc —por decirlo de alguna manera—, aunque hicimos coalición con algunos partidos de ámbito local.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Por lo tanto, el responsable en ese momento...

El señor CAMPOS SANCHÍS: Pertenecía al Bloc, sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pertenecía al Bloc.

¿Quién era?

El señor CAMPOS SANCHÍS: Si no me equivoco, creo que el administrador electoral era Vicent Sanchís, un empleado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: O sea, era un funcionario, para entendernos.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Un funcionario del partido, sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿No tenía responsabilidades políticas?

El señor CAMPOS SANCHÍS: No, no pertenecía a la ejecutiva.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y quién era el responsable político? Porque, claro, dejar la responsabilidad de toda una cuenta electoral en manos de un funcionario a sueldo... ¡Hombre, alguien tendrá que responder políticamente!

El señor CAMPOS SANCHÍS: Vamos a ver, en cuanto a la responsabilidad de la cuenta electoral, si se refiere al tema contable, a la decisión sobre el gasto, tal y como se ha comentado esta mañana, elaborábamos unos presupuestos de campaña. En ese momento —se lo digo porque también hay que ubicarlo en el tiempo y es importante—, la organización podía contar con un presupuesto anual de unos 120 000 euros —que provenían de las cuotas de poco más de 2000 militantes—, que se destinaban a pagar a las dos o tres personas que llevaban la administración, además de a un hipotecario por la compra de la sede y a gasto corriente. Por tanto, cuando llegaban las campañas había más volumen de trabajo o gasto del que recogía la contabilidad oficial.

Las campañas se planifican y, después, se ejecutan. Primero se toman las decisiones acerca de cuántos carteles vas a hacer, etcétera, y, luego, se va ejecutando. Además trabajamos con nuestros proveedores habituales. Por ejemplo, a la imprenta con la que trabajábamos durante el año le pedíamos un presupuesto y, normalmente —por aquello de tener la confianza de que cumplían—, se le encargaban los trabajos. Las facturas que llegaban se iban recopilando y, al final, cuando acababan las elecciones, durante los 90 o 125 siguientes se preparaba la contabilidad electoral. Es decir, no había una jerarquía política o un político que estuviese encima de las cuentas a diario, ni se tomaban decisiones de gasto en plena campaña.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Ya llegaremos a esa parte.

¿Cuáles eran las fuentes de financiación de la coalición para las elecciones?

Es que sobre esto usted habrá visto que hay...

El señor CAMPOS SANCHÍS: Me gusta poder aclarar esto aquí, creo que es una ocasión buena, y no quiero que se entienda esto como que trato de rebatir a mis compañeros o de darle la razón a nadie, porque creo que se han generado una serie de malentendidos que son fáciles de resolver.

Nosotros, para la campaña electoral solicitamos un crédito ese año.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¡No me diga eso, no me diga eso que me hunde todo el planteamiento! Perdóneme que le interrumpa, ahora le dejo. Usted me dice que han solicitado un crédito electoral, ¿y usted estaba en la misma coalición que la señora Oltra?

El señor CAMPOS SANCHÍS: En ese momento no, y le explicaré ahora por qué no se pide cuando sí somos de la misma coalición. No se pide porque cuando somos una coalición es más complicado que le den un crédito a una coalición. La coalición la forman partidos y cada partido aporta sus recursos a la coalición. Hay quien tiene dinero en efectivo y lo aporta a la coalición, a la cuenta electoral, y hay quien a lo mejor tiene que solicitar un crédito para poderlo aportar, pero, al final, cada partido hace su ingreso.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Es decir, que a la cuenta de la coalición ustedes aportan una parte.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Exacto. En el año 2011, cuando ya estamos con la señora Oltra, y el malentendido es el crédito, dice: No solicitamos créditos. Efectivamente, no se solicita un crédito electoral, primero, porque es complicado que le den un crédito a una coalición; a un partido sí porque puede tener un patrimonio y unos responsables, a una coalición es más complicado. Y, al final, porque las aportaciones

iniciales las hace cada partido, en coalición con Izquierda Unida en 2007 ya funciona así. Izquierda Unida también formalizó un crédito con el Banco Popular creo recordar.

Es decir, nosotros formalizamos un crédito. Estos días se habla de créditos y otras cosas, y yo no lo encuentro raro.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Para nosotros es muy natural, lo que nos extraña es que la gente niegue que se contratan créditos y, además, se argumente diciendo que así no están en manos de estos capitalistas explotadores, bárbaros, no sé qué. Para nosotros lo increíble es lo otro, esto nos parece que es estar dentro de la normalidad. Estoy seguro de que a nuestro compañero del Grupo Mixto también le parece normal.

Ustedes formalizan un crédito.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Después tenemos un anticipo...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Se acuerda de cuánto?

El señor CAMPOS SANCHÍS: De 300 000 euros.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No era una campaña modesta, era una campañita curiosa.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Una campaña en la que gastamos, creo recordar, 494 000 euros.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Ustedes o todos?

El señor CAMPOS SANCHÍS: No, en la campaña municipal del Bloc. Con este tono nos entenderemos porque...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Que sí, que sí.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Después teníamos derecho, por los resultados que había tenido el Bloc en las elecciones municipales anteriores, a un anticipo a cuenta de los resultados que has tenido, y nos llegó un anticipo que nos notificaron de 109 000 euros. El partido hizo una aportación de unos 15 000 euros —de unos 14.200 euros— y aquí veo que tuvimos unos ingresos financieros de unos 40 euros, no sé por qué, porque habría dinero en la cuenta. En principio, esas fueron las fuentes de financiación de la campaña municipal.

La autonómica era un acuerdo con Izquierda Unida. Izquierda Unida pidió su anticipo de las autonómicas, porque tenía representación, nosotros no; pidió un crédito también al Banco Popular. Se pusieron ante la administración electoral como titulares de las subvenciones posibles que pudieran llegar, por lo tanto, tenían domiciliadas las subvenciones con lo que garantizaban, cuando llegaran las subvenciones, el pago del crédito. En el crédito nuestro también había una pignoración que se entrega a la junta electoral por la que el primero que cobra siempre es el banco. Con este presupuesto que se hizo, hubo suficiente para cubrir la campaña autonómica. Ahí no tuvimos que hacer aportación.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien.

En la autonómica ustedes no pusieron dinero.

El señor CAMPOS SANCHÍS: No. Después, con los resultados que se obtuvieron, se saldó más o menos la campaña. Otra cosa que pasó es que la coalición, que se había hecho con la idea de que perdurara toda la legislatura, al inicio de la misma, por problemas políticos, se rompió. Entonces, cuatro diputados se quedaron en el grupo que tenía la mayoría, donde estaba la señora Oltra, el señor Morera y otros dos diputados, la señora Mollà y el señor Panella, y tres diputados del grupo fueron a no adscritos, por entendernos, porque no había la figura del grupo mixto.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Ahí sabe usted también que hay diversas versiones: la del señor Morera es una, la de la señora Oltra es otra.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Todo comprensible.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 27

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Algún día tendrían que aclarar esto, sería bueno para todo el mundo, no solo para nosotros, porque Izquierda Unida, que también vendrá aquí, creo que tiene una opinión muy divergente con lo que se ha dicho aquí hasta ahora, por lo que nos han trasladado.

Parece ser que no deben estar muy contentos con que el señor Morera les haya lanzado la responsabilidad de lo que ellos tenían que justificar. Quiero que sea consciente de que tanto la señora Mollà como la señora Oltra dijeron aquí que sus campañas...

El señor CAMPOS SANCHÍS: Lo soy, y no mintieron.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Eso ya lo veremos.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Permítame que se lo diga; no mintieron porque esa coalición, cuando se formalizó, no solicitó crédito electoral.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero hicieron campaña con el crédito electoral que había aportado la otra señora, la de Izquierda Unida, vaya.

El señor CAMPOS SANCHÍS: ¿En 2007?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¡Claro!

El señor CAMPOS SANCHÍS: ¿Se refiere usted a si alguna vez han hecho alguna campaña en la que hubiera créditos? Puede ser.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¡Claro!

El señor CAMPOS SANCHÍS: Tómelo, y perdónelo, como una mala observación, porque ella no forma parte de la dirección. Creo que no era consciente de eso.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Cuando ustedes declaran ante la Sindicatura de Cuentas... permóneme que haga la traducción porque ya sé que en valenciano será...

El señor CAMPOS SANCHÍS: No, Sindicatura de Cuentas está bien.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: En las cuentas que ustedes declaran y que la sindicatura analiza aparece exactamente un capítulo de intereses bancarios. No se puede venir aquí a decir: Nosotros no tocamos un duro de los bancos porque eso nos permite tener la libertad que no tienen todos ustedes, y que luego, en las cuentas que les respaldan, aparezcan intereses por créditos bancarios. A eso me refería yo. Pero esa es una cuestión que la señora Oltra y la señora Mollà tendrán que aclarar en su momento para ver qué hay de verdad o no. Desde luego, el señor Morera dijo aquí, en contra de lo que ellas habían dicho, que efectivamente había créditos electorales. Por tanto, su jefe y usted van en la misma línea, lo cual es bueno.

Los pagos electorales, ¿cómo los hacían ustedes? ¿Con cheques, transferencias, metálico?

El señor CAMPOS SANCHÍS: Me imagino que haríamos algún pago con cheques y otros con transferencias. No lo sé porque no gestionaba eso directamente, pero me imagino que habría transferencias y también cheques. En metálico no creo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sus afiliados, ¿cómo les ingresan sus cuotas y participaciones en las elecciones?

El señor CAMPOS SANCHÍS: Por domiciliación bancaria. Que se hiciera así ha sido toda una lucha no solo de los partidos, sino también de las asociaciones. Se normalizó y se acordó que fuera por domiciliación bancaria.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Cuántos afiliados tienen ustedes?

El señor CAMPOS SANCHÍS: En aquella época el Bloque tendría unos 2500 y que pagaran, que no tuvieran exención de cuota por ser jóvenes o por lo que contemplan los estatutos para tener exención de cuotas, sobre unas 2000 personas.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Hasta aquí podríamos hablar de más o menos normalidad en el funcionamiento, más allá de las discrepancias y de las declaraciones de unos y otros, que son contradictorias y que, ante quien proceda, tendrán que aclarar en su momento, cuando esta comisión eleve unas conclusiones y se aprueben, que se hará, y que serán, unas, positivas, y otras no, y habrá que hacer su remisión a las fiscalías. Se hará en su momento.

Vamos a entrar en una parte que ya no es tan normalizada, entre comillas, porque parece ser, de lo que se desprende de la investigación que los juzgados están llevando a cabo, que había facturas que les pagaban a ustedes determinadas empresas, siempre teniendo como punto de referencia, como centro neurálgico de la trama, a la empresa Crespo Gomar, de la que hemos hablado. ¿Conoce o conocía usted esta empresa?

El señor CAMPOS SANCHÍS: Sí, era un proveedor nuestro.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Tenía contacto con ella habitualmente?

El señor CAMPOS SANCHÍS: No. El contacto que yo personalmente tengo, y el que tienen también las personas que están allí, es con el creativo de la empresa, que se llama Pepe Crespo, que es una persona con muchísimo prestigio y un buen profesional, y con él teníamos alguna reunión. No nos llevó en el 2007 la campaña de imagen para darnos eslóganes o mensajes, es decir, no privatizamos, por entendernos; no hacía falta que una agencia nos dijera lo que teníamos que hacer; lo teníamos hecho ya; pero lo que sí nos proponía o propuso era un plan de medios para decirnos cómo gastar los recursos que teníamos en publicidad electoral. Eso es una cosa bastante frecuente que funciona también en el mundo de la empresa privada. Vas a una agencia y dices: Quiero hacer una campaña; y te contesta: Yo haría tantos anuncios, tantos no sé qué y tal, sobre la base del presupuesto que le das.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien. ¿Usted tiene conocimiento de las empresas Lubasa y Egevasa?

El señor CAMPOS SANCHÍS: Sé que existen, pero no he tenido nunca relación con ellas ni con ninguno de sus dirigentes ni ahora ni antes ni en ese momento.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y Metrovacesa?

El señor CAMPOS SANCHÍS: Tampoco. Le doy la misma contestación. Me suena la empresa, pero no he tenido ninguna relación con ella, con ninguna de ellas.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y el centro comercial y de ocio La Vital?

El señor CAMPOS SANCHÍS: Le doy también la misma contestación. Yo no he tenido ninguna relación con ningún dirigente del centro. Sé dónde está, y sé que es un centro comercial por lo que he leído, pero no he tenido relación con ningún responsable de esa empresa ni en este momento ni nunca.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Entonces, usted, con la única empresa, de todas las que hemos mencionado, que ha tenido relación es con Crespo.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Sí, porque era el proveedor nuestro de servicios de publicidad, por entendernos.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Vale.

¿Cómo explicaría usted, si es que tiene explicación, que estas empresas que yo he citado pagasen facturas del Bloc en elecciones? Usted, que era uno de los responsables, dice que ni había relación con ellos —y esto lo digo yo— ni tenían nada que ver con ninguna cuestión relacionada electoralmente, ¿qué explicación puede tener esto?

El señor CAMPOS SANCHÍS: La explicación no me corresponde a mí darla porque nosotros, y yo personalmente, no tenemos constancia de que esos hechos de los que hablan el auto y la investigación se hayan producido. En todo este proceso se ha invertido la carga de la prueba; no lo hace usted —lo creo sinceramente— con ninguna mala intención, pero dice: ¿Deme usted la explicación? A nosotros dar explicaciones de un hecho del que no tenemos constancia que se haya producido no nos corresponde.

También es cierto que todo el proceso del auto, que ha definido usted en una intervención un poquito más larga, parte de una denuncia con unas fotocopias anónimas; legítimamente un señor las lleva al juzgado; y hay un informe o análisis de la Policía, que se hace desde el 22 de noviembre hasta el día 5 de diciembre, quiero recordar, que es cuando lo hemos conocido; y cuando llega al juzgado, este ve que hay unos indicios y formula una serie de hechos posibles que han pasado. Pero, ciertamente, del auto lo más importante es su parte dispositiva, que es la resolución que, al final, ha tomado el juzgado, señor Aznar. Ya sé que los fundamentos jurídicos y todos los antecedentes del auto son importantes y que hay que leerlos.

Usted me dice que le explique ese punto en concreto, pero yo no tengo explicación, porque no tengo constancia de que eso haya pasado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: El que un hecho pueda estar prescrito, y estará usted de acuerdo conmigo, no significa que no existan los indicios de delito, tal como dice el auto.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Correcto. Estoy de acuerdo con usted.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien. Por lo tanto, no es, como antes se ha dicho aquí, al empezar esta comisión, que no haya nada. No, no. Sí hay, hay una investigación que sigue ahora en este momento en cuatro juzgados, como he dicho anteriormente; y no es que se haya dicho aquí que no hay nada desde el inicio de la investigación; lo que se ha dicho —podemos leerlo textualmente— es que pudieran estar prescritos estos delitos, no otros que van acompañando.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Me permite decirle una cosa, señor Aznar, para contribuir a los trabajos de la comisión... (*Asentimiento*); pues efectivamente, pero en el auto, que me lo he leído, porque he tenido tiempo y lo he estudiado, se desprende muy claramente que hay diferentes fases de actuación de la juez: una es la recepción del informe policial y otra es cuando pide a la agencia tributaria que le corrobore una serie de datos, y el propio auto —y no lo utilizo de ninguna manera eso— dice que se corroboran parte de los hechos. Nos hemos quedado con ganas de saber eso. Pero sí que es cierto que nosotros vamos al juzgado y pedimos que nos faciliten el auto y la documentación, y nos dicen que no hemos sido parte del proceso; y que como no hemos sido parte del proceso no tenemos derecho a ninguna documentación. De hecho, la documentación la hemos tenido que conseguir por la prensa. Nos enteramos del auto por una filtración en prensa. Se filtra a un medio el auto; eso es lo que vino a decirles el señor Morera, que no hemos sido parte del proceso.

Pero también es cierto que se miran una serie de cosas —lo apunta el informe de la policía—, que se mira si habido adjudicación en los contratos con esa empresa, con la empresa Crespo Gomar, o con otras empresas. De eso se ha hecho una investigación, por lo que ahí sí que hay un momento de inflexión en el auto. En el informe, que hace no sé si un interventor o un inspector o el IDAE o... se dice que son administraciones gobernadas por el Partido Socialista. Es así, lo dice el auto.

Yo estoy acostumbrado a las comisiones de investigación porque allí hemos tenido muchas, y también tengo mi opinión sobre ellas, que después, en privado, se la diré.

Usted insiste en que estamos siendo investigados, pero nosotros no estábamos en los ministerios. No estábamos en los dos ministerios, no estábamos en el Ayuntamiento de Benidorm y no teníamos capacidad para gestionar gasto y expedientes. Nosotros, en lo de los ministerios, para entendernos, difícilmente podemos aparecer. Entiendo el recurso y quiero que se me entienda a mí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Si me permite...

El señor CAMPOS SANCHÍS: Podemos mantener el diálogo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Usted está diciendo una verdad en parte, pero no creo que con mala intención.

El señor CAMPOS SANCHÍS: No, no.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 30

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: El auto dice textualmente: De las diligencias investigadas aparecía indiciariamente una clara vinculación entre Crespo Gomar, S.L., y otras mercantiles, ligadas a la misma, como, por ejemplo, Opinomedia y el PSOE. Tanto en cuanto a la primera, como empresa intermediaria para facilitar la financiación de dicha formación política y la del Grupo Bloc-Compromís.

El señor CAMPOS SANCHÍS: No, no.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Esto lo dice textualmente el auto.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Yo tengo el auto y dice: ... tanto la primera como la segunda...; y aparece, sí, entre paréntesis, Bloc-Compromís.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Y la del Bloc-Compromís.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Dice: Aparece entre paréntesis...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Como ambas en cuanto a empresas que perciben fondos de las administraciones públicas gobernadas por aquella formación política.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Gobernadas por aquella formación. Por una formación.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Si me permite, le digo que usted dice una verdad a medias, y probablemente con la convicción personal de que es así. Es que esto tiene dos partes: una, una trama de facturas falsas —donde ahí sí están ustedes— y otra, una trama...

El señor CAMPOS SANCHÍS: Eso es.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ... que consiste en que a la intermediaria, y probablemente más que intermediaria, Crespo Gomar, se le dan adjudicaciones de ministerios como pago de servicios.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Reconózcame que ahí nosotros no estamos.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: En la segunda parte, no.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Eso quiere decir que de las cuatro investigaciones que hay en marcha —tres y una que no se ha inaugurado todavía, y no sabemos si se hará—, Bloc no está. Eso es lo que le dijo mi compañero antes.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Perdóneme, nosotros creemos que sí está, que en la primera de todas están ustedes; pero, mire, le repito que esta trama tiene dos partes, y en esto usted me está dando la razón: una trama de facturas falsas para pagar gastos electorales, donde yo mantengo que ustedes están, y una segunda que consiste en ver cómo se paga al gestor de toda esa trama los servicios prestados, que es lo que presuntamente se hace a través de ministerios de la época del señor Rodríguez Zapatero. Esa es la segunda parte.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Esa segunda parte...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Déjeme...

El señor CAMPOS SANCHÍS: Permítame un segundo y mantengamos este diálogo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Dígame.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Nosotros en los ministerios no estábamos. Es decir..

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Eso lo tengo claro.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Nosotros no estábamos. Y sobre que nosotros después tuvimos alguna capacidad de influir en un ministerio para alguna cosa...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Déjeme un momentín que le conteste a esto, porque yo entiendo que usted se agarre a esta cuestión.

El señor CAMPOS SANCHÍS: No me agarro...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Evidentemente, ustedes no están en los ministerios, están sus socios de Gobierno en la Comunidad Valenciana.

El señor CAMPOS SANCHÍS: ¿Actuales?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Claro. Fíjese, si usted rebobinase y lo hará, seguro, cuando lea la comparecencia. ¿Cómo he empezado yo la comparecencia? Pues diciendo que ustedes son una pequeña parte y no la importante, no la mollar de toda esta trama. Así he empezado. He dicho también que me gustaría que nos dijera, si usted lo sabe, aunque yo entiendo que eso lo tendría que haber dicho el señor Morera, si lo puede decir, ¿dónde se produce esa confluencia de caminos entre ustedes y el Partido Socialista, que les lleva a estar hoy gobernando, conjuntamente, en la Comunidad Valenciana?

El señor CAMPOS SANCHÍS: A la confluencia llegamos por una afinidad ideológica porque nosotros somos partidos de centro-izquierda o izquierda...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Quite lo de centro. ¡Venga! Izquierda.

El señor CAMPOS SANCHÍS: De izquierda posible, para entendernos, y competidores electorales. Le vuelvo a decir que nosotros pasamos de tener unos 20 000 votos en las elecciones europeas del año 2009 a tener 175 000 en las autonómicas de 2011 y 450 000 en estas. Todo el crecimiento ha sido a costa de este partido hermano que usted me dice.

El otro día hizo usted esta pregunta a los señores del Partido Socialista, al señor Pla y al señor Cataluña: ¿Qué relación tienen ustedes con los dirigentes del Bloc? Y ellos...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí.

El señor CAMPOS SANCHÍS: ... dijeron: Somos competidores. Pero yo niego la mayor, se lo digo clarísimamente. No hemos tenido nunca nada a medias con el PSOE en esto de ir a los ministerios para compensar campañas. Eso no ha pasado. Se lo digo aquí. Nosotros, en el Ayuntamiento de Benidorm, por ejemplo, no tenemos ni representación ni se nos esperaba en el año 2009; hemos sacado representación en estas últimas elecciones. Lo digo porque ese argumento, si me permite decírselo, y le dejo hablar, es común en la prensa valenciana. Efectivamente, hay una primera parte, donde se dicen una serie de cosas que recoge el informe policial, como ha dicho usted, y hay una segunda parte, que es lo que queda, lo de los ministerios. De hecho, de los titulares hay quien es más amigo y hay quien lo es menos y nos mete por medio. ¿Me entiende?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Hay quien tiene intención de meternos por el medio, hay quien dice: ahí están estos señores, porque en otro partido hermano hay quien es más enemigo y hay quien es más amigo, y hay quien tiene también sus medios más afines, que nos meten por el medio y, al final, se va todo mezclando. Pero nosotros —lo digo para entendernos—, que sabemos de esa primera parte, no hemos tenido constancia de que esos hechos se hayan producido.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Vale. ¡Hombre! Estaría bueno. Es que si me admitiese aquí que de esa primera parte que yo traduzco, la elaboración de facturas falsas para pagar gastos electorales, sí tiene constancia, entonces, directamente, iríamos al juzgado.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Está claro.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 32

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Yo entiendo que usted diga: No tenemos constancia. Es una forma, además, elegante de decirlo. Es lógico. Aunque usted, como sabe, figura en correos.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Sí, en un correo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Están en poder del juzgado y demás. Pero esta cuestión que usted, de forma bondadosa, nos explica, cuando nos dice que es un partido hermano...

El señor CAMPOS SANCHÍS: No, no, no. No he dicho que sea hermano. A mí me tienen... en valenciano decimos *enfilat*, entre otras cosas, porque he trabajado en comunicación y, al final, alguna participación tienes. Si quien tenía un millón de votos, luego pasa a tener 700 y después 500...; en fin, que alguien se pregunta qué ha sucedido para que esto haya pasado. La relación es buena, pero esto de los votos es un negocio y es competencia electoral.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Fijese, yo lo entiendo perfectamente. Pero usted me dice que hay afinidad ideológica con los del PSOE. ¿También tenían ustedes afinidad ideológica en la izquierda o en el centro con el señor Mas, con el que fueron a las elecciones europeas?

El señor CAMPOS SANCHÍS: Pues mire, nosotros fuimos con el señor Mas sí, porque, en concreto, el Bloc es un partido valencianista y nacionalista.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Me consta, no se preocupe.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Yo, por ejemplo, considero que el señor Chiquillo, que ha sido senador, es tan valencianista como yo, pero tiene una visión liberal y la mía es más social-cristiana, para entendernos, o más de izquierdas, pero lo reconozco, tengo con él una excelente relación. Me refiero a que en ese momento participamos en una candidatura que unía a todos los partidos nacionalistas del Estado. Iba el Partido Nacionalista Vasco e iba el Bloque Nacionalista Galego con el gran Beiras.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: También centro izquierda puro y duro.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Iba el señor Pere Esteve, pero esa coalición no era una olla rara; lo que la unía era un planteamiento afianzado en lo que se llamaba la Declaración de Barcelona, si la recuerdan, que era del señor Pere Esteve, y que planteaba un reconocimiento del Estado plurinacional. Es un apunte que le doy, aunque habrán pasado otras cosas.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, sí.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Pero me refiero que para nosotros en ese momento era coherente tener esa coalición.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No vamos a hablar de cómo financiaron aquello, porque sería irnos muy atrás y ahora estamos muy centrados.

Señor Morera, yo no voy a incidirle...

La señora PRESIDENTA: Señor Campos.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Perdone, señor Campos. Discúlpeme. Estaba leyendo a su jefe, al señor Morera, para citarle textualmente. No sé cómo definirá usted, si como el propio señor Morera, todas estas cuestiones, lo que dice el Tribunal de Cuentas de sus justificaciones, si como una mala praxis contable o cree usted que hay algo más.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Yo creo que hay mala praxis contable.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Como el señor Morera, ¿no le habrá dado a usted la fórmula?

El señor CAMPOS SANCHÍS: No, no, no. Le explico. Nosotros la primera vez que rendimos cuentas es cuando entramos en el Congreso de los Diputados en 2011 y en el Parlamento Valenciano. El Tribunal

de Cuentas, tras las inspecciones de la documentación, hace reparos. Eso también lo hace la sindicatura de cuentas. Hay reparos más serios y otros menos.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero los suyos son los que son. Claro que hace unos reparos más serios y otros no, yo me refiero a los suyos.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Sí, pero mire, por ejemplo, le voy a hablar de uno. El otro día decía usted que no le contestaron a las preguntas que usted hizo sobre un reparo, y como yo tengo conocimiento de ese reparo, se lo voy, al igual que le he dicho que teníamos créditos, a explicar. Se refería a una condonación de un importe del grupo parlamentario.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Vale, pues eso, se lo explico. Otra cosa es que el asunto esté bien o mal contabilizado y que te pongan un reparo en eso. Eso es porque en el año 2010, cuando viene la crisis, hay recortes en las subvenciones de los grupos parlamentarios. Pasó en el Congreso y supongo que aquí también en el Senado y hubo que ajustar el gasto. Entonces, se tomó la decisión, errónea o no, de mantener el mismo personal del grupo parlamentario y suplementar con dinero del partido la plantilla del personal del grupo, es decir, no despedir a nadie. ¿Que se contabilizó mal, que el Tribunal de Cuentas dijo que se contabilizó mal...? Pues puede ser que esté mal contabilizado. Te ponen un reparo, te dicen lo que tienes que hacer y lo corriges para futuras ediciones. No estoy escabullendo el bulto.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Pero yo creo que es lo positivo de esta comisión también.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, sí, si yo le digo que eso puede ser cierto. Habla usted de los reparos y hasta ahí de acuerdo, pero fíjese en la conclusión final, que es demoledora. La suma de todos estos reparos que les ponen a ustedes da como resultado final que la situación contable y financiera no responde a la realidad. Es decir, que yo no me refiero tanto a los reparos que pueden ser recurridos, alegados y salvados. Pero una vez que ustedes presentan las alegaciones y las analiza el propio Tribunal de Cuentas, la conclusión final sigue siendo la misma: la situación financiera y contable no responde a la realidad.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Correcto. El auditor al final lo que dice es que no puede emitir un informe favorable porque hay cosas que no ha podido ver o no están bien imputados ejercicios y que, por tanto, no puede hacer el informe.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, señor Campos, pero ¿usted cree que se pueden ir dando, si me permite también la expresión, mandobles a diestro y siniestro, como van ustedes dándolos en las instituciones, como látigos de la corrupción y tener el techo de cristal como lo tiene?

Estamos hablando hoy aquí, fíjese, de que sus cuentas en el tribunal dicen lo que dicen, que usted me reconoce. Estamos hablando de que, aunque no tengan constancia fehaciente en este momento de ello, están siendo investigados por una trama de facturas falsas para pagar gastos electorales que forman parte de una sociedad, según la investigación que se está llevando, que al final compensa a la empresa que monta esa trama financiera, presuntamente siempre, otorgándoles contratos multimillonarios provenientes de ministerios de Madrid.

Hombre, fíjese, yo no le voy a pedir que me convenza a mí, creo que lo que nos ha dicho usted aquí responde a la sinceridad de una persona que se ha preparado y que puede llegar hasta donde puede llegar. Lo que le pido es que convenza a sus socios. Usted sabe que no van a poder entregar las facturas que les reclama Mónica Oltra porque esas facturas no las tienen, porque esas facturas no existen.

El señor CAMPOS SANCHÍS: Pero tenemos los pagos, que es lo importante.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Claro, los que hacía Metrovacesa, los que hacía La Vital, los que hacía...

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 34

El señor CAMPOS SANCHÍS: Podría ser más grave. No, no, tenemos pagos hechos desde nuestras cuentas. Podría ser mucho más grave que tuviéramos las facturas y que no estuviera el pago, y tenemos los pagos.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No, no, los pagos que hacía Metrovacesa, etcétera. Esto es lo que se va a dilucidar en los juzgados.

El señor CAMPOS SANCHÍS: No.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Yo espero que sí. Déjeme que participe yo también un poco. Voy a hacer como hizo antes el señor Mulet; él no acertó, yo sí espero acertar.

A todo esto nos estamos refiriendo aquí. El sistema de financiación es notablemente mejorable. Y creo que del análisis que hemos hecho del Bloc-Compromís, de todo este lío político que tienen ustedes de organización, vamos a sacar una serie de conclusiones que nos van a permitir mejorar el sistema de cara a las coaliciones electorales, sobre las que ustedes, queriendo o sin querer, han montado un barrullo: que si aquí voy coaligado en municipales, que si aquí no me coaligo en las autonómicas, en fin... Y no digo que sea intencionado. Fíjese, tengo la mala tendencia de creer a la gente; mal voy, pero tengo esa mala tendencia de creerles a ustedes. Todo ese barullo que tienen ustedes montado y que, en definitiva, puede ser también la tapadera voluntaria o involuntaria de fórmulas ilegales de financiación, hay que arreglarlo, y en eso estamos.

Por eso considero, a la vista de lo que hemos escuchado hoy aquí, que es usted una persona razonable, si logra convencer a Mónica Oltra y a sus socios de gobierno y entregarles esas facturas o cosa similar. En cuanto al informe que nos deben, permítame que se lo diga así, puesto que no hay nada que ocultar sería bueno que lo tuviéramos; si ustedes tienen sugerencias que hacer, envíenlas, estaremos encantados de estudiarlas y de que eso pasara a formar parte del cuerpo de propuestas que hagamos nosotros al final.

Pero, siendo la parte menor de la trama, ustedes tendrán mucho que explicarse, entre socios y a la opinión pública, en los próximos meses. Y no digo nada cuando los juzgados empiecen a emitir nuevos autos que probablemente se van a emitir no tardando mucho, tendrán ustedes que ver cómo pueden explicar toda esta trayectoria.

De todas formas, señor Campos, sinceramente, muchas gracias por su tono, que no suele ser habitual, y por las explicaciones, siendo difícil, que ha intentado darnos, y espero que tenga el mismo éxito con la señora Oltra y sus socios valencianos.

Nada más, señora presidenta. Por el momento hemos terminando y esto nos permite un tiempo hasta la próxima comparecencia,

La señora PRESIDENTA: Muy bien, senador Aznar.

Mi agradecimiento a todos, sobre todo al compareciente.

Se suspende la sesión hasta las doce horas y treinta minutos, hora en la que la reanudaremos para ver el último punto del orden del día.

Eran las doce horas y quince minutos.

Se reanuda la sesión a las doce horas y treinta y cinco minutos.

La señora PRESIDENTA: Señorías, se reanuda la sesión.

Les ruego que vayan ocupando los asientos. (*Rumores*). Guarden silencio, si son tan amables.

Gracias.

— COMPARECENCIA DEL TRABAJADOR DE LA EMPRESA CRESPO GOMAR, D. JOSÉ RAMÓN TILLER FIBLA, ANTE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA FINANCIACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA COMISIÓN.

(Núm. exp. 715/000432)

AUTOR: COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA FINANCIACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

La señora PRESIDENTA: Pasamos al último punto del orden del día de hoy, la comparecencia de don José Ramón Tiller Fibla, trabajador de la empresa Crespo Gomar, y en calidad de tal comparece. En nombre

de la comisión y en el mío propio, señor Tiller, le doy la bienvenida a esta Comisión de Investigación, que se creó por acuerdo del Pleno del Senado del pasado 5 de abril de 2017.

El objeto de esta comisión, señor Tiller, tal y como precisa su plan de trabajo, es triple: analizar las distintas formas de financiación de los partidos políticos; estudiar las nuevas formas de financiación y la necesidad de dotarlas de una regulación legal; detectar las posibles lagunas o quiebras en la normativa vigente y, si fuera el caso, proponer soluciones legislativas adecuadas.

Su comparecencia, señor Tiller, se produce en cumplimiento del plan de trabajo de la comisión y con arreglo a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, de 24 de mayo, de comparecencia ante las comisiones de investigación del Congreso y del Senado o de ambas Cámaras. De conformidad con dicha ley, le informo de que se ha requerido su comparecencia para informar en relación con el objeto de la investigación parlamentaria, quedando sujeto a la obligación, derivada del artículo 502.3 del Código Penal, de no faltar a la verdad en su testimonio, todo ello, naturalmente, sin perjuicio de los derechos constitucionales que le asisten. Asimismo ha sido informado, en virtud de lo establecido en aquella ley, de la posibilidad de comparecer acompañado de persona que le asista.

En cuanto al desarrollo de la comparecencia, le informo de que tiene carácter público, conforme a lo dispuesto en los artículos 75.1 y 190 del Reglamento del Senado. Usted contestará a las preguntas que formule, en este caso, el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, el señor Aznar, al que sin más demora doy la palabra.

Gracias.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Tiller, bienvenido al Senado. En nombre de mi grupo, muchas gracias por su comparecencia. Sin más preámbulos, como me consta que usted conoce el funcionamiento de la comisión, vamos a empezar. ¿Nos puede decir qué cargos ha desempeñado usted en el Partido Socialista?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo me afilié al Partido Socialista en el año 1986. Fui diputado autonómico en la Legislatura 1991-1995 y concejal del Ayuntamiento de Benicarló entre 1992 y 1999, eso en cuanto a cargos electos. Luego he sido director de prensa de la Diputación de Castellón entre 1983 y 1987. Director del gabinete de alcaldía del Ayuntamiento de Benicarló entre 1987 y 1991. Responsable de comunicación del PSPV-PSOE entre 1995 y 1997; luego entré otro responsable, pero yo continué hasta 1998 en el área de prensa. Desde 1998 hasta 2007, director del gabinete de la alcaldía de Gandía. Recientemente, en 2015, fui nombrado gerente de una mercantil que se llamaba Imelsa, que imagino que todos conocerán. Y en la actualidad soy director de expansión y comunicación de otra mercantil que se llama Egevasa y se dedica a los servicios integrales del ciclo hidráulico. Creo que lo he dicho todo, no sé si me he olvidado alguna cosa.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Es un largo currículum.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Me he referido a la parte pública. Aparte de la pública, tengo una parte privada.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, yo también me refería a la parte pública. ¿En algún momento fue usted también asesor del señor Lerma cuando fue presidente?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Exactamente no era asesor. Fui el responsable de comunicación cuando él era secretario general desde 1995, cuando perdió la presidencia de la Generalitat, hasta que dejó de ser secretario general, que creo que fue en un congreso en el año 1997. Durante esos dos años era el jefe de prensa y, de alguna manera, le acompañaba cuando tenía que hacer algún tipo de actuación.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿En su parte privada, en el ámbito privado usted ha trabajado en la empresa Crespo Gomar?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Empecé trabajando en una emisora de radio en el año 1982 o 1983 y luego empecé a trabajar en Crespo Gomar; entré, exactamente, el 5 de noviembre de 2007. Y luego he ejercido otras actividades en el ámbito privado a partir de esa fecha.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 36

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y en alguna filial de Crespo Gomar trabajó también?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No. Vamos a ver, si por filial se entiende Crespo Gomar Chile, entonces sí. Yo fui el director de Crespo Gomar Chile.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y en la empresa Opino Media?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Opino Media no era una filial de Crespo Gomar. Era una mercantil que se constituye el 10 de junio de 2009. Y está formada por cuatro socios: uno de ellos tenía un 50 %, que era una empresa que se llamaba Intelligent Data Systems, que tenía la patente del procesamiento de datos *on line*; luego había dos mercantiles, una era Gomar Comunicación, que era de Alberto Gomar, y la otra se llamaba MetraMarket o algo parecido, que era de José Crespo; y yo estaba a título individual —me ofrecieron entrar en esa empresa porque era el único que sabía de estudios de opinión y de mercado— y tenía el 16,63 % de las acciones.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: O sea, que usted era socio.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Era socio, sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿A Alberto Gomar le conoció usted a través de su padre?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No. Como les he dicho antes, yo era director del gabinete de alcaldía y Alberto Gomar era una empresa de comunicación, un referente de comunicación en Gandía. Durante el tiempo que estuve como jefe del gabinete, no sé si llegamos a contratar cuatro o cinco campañas con ellos en nueve años, sobre todo exposiciones. Le conozco de un trato profesional. Creo que su padre llegó mucho más tarde al ayuntamiento. Pero yo estaba en el ayuntamiento cuando su padre era concejal. Me parece que llegó en 2003.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Vale. A partir de ahí, ustedes han tenido una relación profesional y personal, supongo.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Personal, no. Profesional.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Perdón, personal no.

Vamos a ir entrando en materia, señor Tiller. La idea que tenemos es que Crespo Gomar, como sociedad, y el PSOE han tenido una relación intensa y duradera en el tiempo. En las cuentas de Crespo Gomar figuran ingresos procedentes del PSOE por distintos importes desde el año 2007. Y, por lo tanto, desde esa fecha —al menos, que a nosotros nos conste— hay una relación muy directa entre unos y otros. Usted es conocedor, imagino, de un informe de la Policía que cree que tanto el Bloc, en menor medida, como el Partido Socialista financiaron de manera irregular la campaña del año 2007. ¿De qué manera? Según el informe de la Policía que obra en nuestro poder y que supongo que conoce usted, falsificando facturas y conceptos.

Creo que el procedimiento es conocido. Este informe de la Policía y del jefe de blanqueo de capitales ha sido filtrado a través de los medios de comunicación. Una empresa factura unos servicios a su partido durante la campaña electoral y de este pago se hacen cargo otras empresas. Reduciéndolos a la mínima expresión, estos serían los hechos, en opinión de la Policía y según los autos que tenemos en nuestro poder.

¿Usted es conocedor de esta cuestión?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo entro a trabajar el 5 de noviembre de 2007, seis meses después de las elecciones, para poner en marcha un área de nueva creación, que era Expansión Internacional. Se contacta conmigo por mi experiencia en temas internacionales. Yo había sido asesor de la Unión Europea en el Parlamento de Uruguay entre 2003 y 2005 e hice el plan de comunicación del Parlamento de Uruguay como asesor de la unión, y luego colaboré con el Ministerio de Asuntos Exteriores, la Universidad de Valencia, el Ayuntamiento de Gandía, la Universidad Rancagua y el Ministerio de Asuntos Exteriores de Chile en un programa para formación de técnicos municipales chilenos en ayuntamientos españoles. Gracias a esas relaciones y también a un hecho personal, porque en aquella

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 37

época yo estaba en proceso de divorcio, acepté el encargo de irme a trabajar a Chile y me fui en noviembre de 2007. Exactamente se constituye Crespo Gomar Chile en marzo del 2008, yo soy nombrado director de esa oficina y estamos funcionando hasta mediados del 2009, cuando ya la crisis golpea muy fuerte y los dueños de la empresa deciden cerrar Chile. Con lo cual, en ese tiempo mi dedicación a Crespo Gomar, prácticamente en un 80 o 90 %, era la expansión en Chile. Teníamos trabajadores allí y los trabajos se hacían aquí, así que había que coordinar los trabajos de aquí y de allí y ese era mi cometido en Crespo Gomar durante esos años.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero previamente usted estaba con el señor Orengo, alcalde de Gandía.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Sí, de jefe de gabinete.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Por lo tanto, conoce esa época también del Partido Socialista.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): ¿A qué época se refiere?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pues hombre, a la inmediatamente anterior a su marcha a Chile.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo en aquella época era jefe de gabinete de la alcaldía de Gandía y me preocupaba de los temas de Gandía. Con el Partido Socialista, desde que dejé de trabajar como periodista en el año 1998 y me fui a Gandía hasta el 2012, yo no he tenido ningún tipo de relación con la dirección autonómica del partido. De hecho, estaba totalmente desconectado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien, ¿usted conoce o conoció a Lucia Pascual Canet?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Lucia trabajaba en Crespo Gomar, creo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Era una apoderada de Crespo Gomar.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Sí, sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y conocía a Anabel Hallado?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Anabel no sé quién es.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Exsecretaria de organización, por aquella época, del Partido Socialista de Benidorm.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No, no sé, no la conozco.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿A usted le consta que en aquella época Crespo Gomar prestase servicios al Partido Socialista?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): ¿En qué época, anteriormente al 2007?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Mire, vamos a hablar de un periodo que va desde antes de las elecciones del 2007, cuando usted es jefe de gabinete en Gandía, hasta nuestros días, si puede ser. Por lo tanto, cuando yo le haga una pregunta sobre esto fijeme usted la fecha.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Vamos a ver, yo era consciente de que Crespo Gomar estaba colaborando con la dirección del Partido Socialista en Valencia, pero no sabía ni a qué se dedicaba ni nada, fue anterior a entrar yo. Cuando yo entré, nosotros la única relación que tuvimos con el Partido Socialista fue la organización del congreso del 2008 y como yo estaba ahí y sabía un poquito del tema pues colaboré en la organización de ese congreso. Creo que fue en septiembre de 2008. Esa es la única relación de la que yo tengo constancia de Crespo Gomar con el Partido Socialista.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien. Para mí es suficiente porque cuando había elecciones se realizaban una serie de eventos electorales y cuando no había elecciones —usted lo ha dicho perfectamente— se dejaba la organización, por ejemplo, de congresos a Crespo Gomar, y eso sí le consta a usted.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Sí, sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Usted sabe si el PSOE pagaba directamente estos servicios a Crespo Gomar?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo en los temas de financiación y de administración realmente no estoy ocupado, pero por lo que he leído en la prensa sé que del congreso se pagaron dos talones, de lo demás no tengo información. Mi trabajo en Crespo Gomar y mi trabajo profesional siempre se han limitado al ámbito de planteamientos de estrategias, contenidos, todo lo relacionado con mi profesión y yo en Crespo Gomar, por la estructura de la empresa y por cómo funcionaba la empresa, no participaba absolutamente nadie de los que estábamos en estrategia.

Si me permite, le diré que en Crespo Gomar existía una metodología de trabajo. Lo tengo aquí porque lo he recogido del periódico *Las Provincias*, con motivo de que a Crespo Gomar se le otorgó el premio Servicios 2006 de la Cámara de Comercio de Valencia, y dice que Crespo Gomar utilizaba una metodología de subordinación estratégica. Si quiere le explico en qué consistía eso. Primero, había una serie de profesionales, los expertos en estrategia —yo estaba en ese grupo—, que eran los que participaban en los *briefings* con los clientes. Los clientes decían qué objetivos perseguían y entonces se diseñaba la estructura de lo que tendría que ser la campaña de comunicación o la exposición o lo que fuera. Eso se pasaba luego a los creativos, que digamos que la aterrizaran. Y, una vez aterrizada, pasaba al departamento económico, que era el que valoraba todo eso, hacía los presupuestos y planteaba las propuestas en el caso de que tuvieran que mandarse al cliente o en el caso de que se tuviera que hacer un concurso. Es decir, ni los creativos ni los de estrategia participábamos en la parte económica. De hecho, yo trabajaba en Crespo Gomar por un sueldo, es decir, yo no participé, ni tenía poderes ni derecho a beneficios ni a dividendos, ni tenía firma. Era un trabajador. No tengo más información que la que les estoy ofreciendo, pero estoy absolutamente dispuesto a contestar a lo que usted quiera.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Usted es una persona ciertamente influyente en la Comunidad Valenciana dentro del ámbito socialista. Usted ha sido desde asesor de un presidente de Gobierno hasta jefe de gabinete de alcaldes, es decir, como nos ha dicho al principio, tiene una trayectoria que no es la del típico militante de base.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No, por supuesto.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Usted ha estado siempre cerca de los núcleos de poder del PSOE.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): En mi calidad de profesional de la comunicación.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Si yo no lo dudo.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Si quiere, le paso mi currículum. Tengo un currículum excelente. (*Risas*).

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Lo conocemos.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo soy diplomado en estudios avanzados en comunicación institucional y empresarial por la Universidad Jaume I desde hace cinco o seis años. Me he estado formando continuamente en el campo en el cual trabajo. Y en eso he participado cuando se me ha requerido. Pero en la dirección del partido hasta que en el 2012 se me requirió para que hiciese un plan de actuación municipal, llevaba desde 1998 prácticamente sin participar.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Dando por bueno todo eso, faltaría más, usted conoce perfectamente lo que se está investigando ahora en cuanto a la trama.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 39

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Usted sabe lo que dice la policía y lo que hay en el auto del juzgado sobre la trama que se gesta, no sabemos si del Partido Socialista en torno a Crespo Gomar o de Crespo Gomar en torno al Partido Socialista. Tiene que entender que nosotros le vemos a usted como trabajador de Crespo Gomar y como hombre influyente del Partido Socialista. Hay una extraña coincidencia.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo no he sido hombre influyente porque yo nunca he estado en la dirección del partido; no he estado nunca en ninguna dirección del Partido Socialista.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Eso nos consta también, pero siempre ha estado cerca de aquellas personas que estaban en la dirección.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Claro, pero cerca para asesorarles en temas de estrategia y comunicación, porque es de lo que yo sé, y de ganar elecciones, que también sé un poco.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Ya sé, porque lo dice usted, que solamente les asesoraba en esto.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Se lo aseguro.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Déjeme que yo le refresque la memoria y a ver si podemos recordar entre los dos alguna cosa.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Siendo usted esa persona que solo asesora pero que siempre está cerca del poder y, además, trabaja en Crespo Gomar, creo que, estando usted en Crespo Gomar ya de vuelta de Chile, Etelvina Andreu, persona a la que sin duda conocerá...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No conozco a Etelvina Andreu.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿No conoce a Etelvina Andreu? ¡Vaya por Dios!

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No he hablado con ella en mi vida.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Pero sabe quién es?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Hombre, claro. Era la candidata del PSOE de Alicante. Cómo no iba a saberlo. Pero no he hablado nunca con ella.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien. La nombran en Madrid directora general de Consumo; su departamento adjudica un contrato por más de 2 millones de euros, que no es un contrato menor...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Me entero ahora.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Se entera ahora?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Qué contento voy a quedar yo de poder informarle de estas cosas. Adjudica, por más de 2 millones de euros, toda la información del sistema arbitral de consumo. Esto se lo otorgan a la empresa Crespo Gomar. No es pequeño el contrato.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Perdón, ¿eso en qué época fue?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Concretamente, creo —aunque a lo mejor me equivoco— que fue en el año 2008.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Es la primera información que tengo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Hay otra adjudicación notable —la de 2 millones era buena— de 184 000 euros para promover el consumo responsable en Navidad. Esto se lo otorga la dirección general de la señora Andreu a la empresa Crespo Gomar de Gandía.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo no dediqué ni un minuto ni a una campaña ni a la otra.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero usted trabajaba allí.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Lo de la segunda ni siquiera lo sabía y lo de la primera lo he leído en los periódicos, de verdad.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No, si yo le creo.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Trabajaba allí, pero en esa época no estaba.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Permítame que se lo pregunte: ¿No participó en aquel *briefing*?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No, no participé.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien.

El Ministerio de Vivienda de la señora Corredor, doña Beatriz, adjudica a Crespo Gomar la campaña de comunicación para el Plan de vivienda 2009-2012, que, según dice el perito judicial, se resuelve con una cronología incoherente e imposible. ¿Tampoco lo sabía?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo lo de la vivienda tampoco lo conozco.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien.

Ahora vamos con la señora Narbona, que da para mucho porque hay muchos contratos. Por eso la dejamos para el final, y creo que no le va a quedar más remedio que pasar por aquí a explicárnoslo.

Aguas del Júcar, absorbida por Acuamed: 234 000 euros.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): ¿En qué año?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Estamos hablando de finales de 2008, principios de 2009.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No tengo información sobre eso.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Si usted lo necesita para su ilustración...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No, es que me está sorprendiendo, porque son noticias que yo no conocía.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Me alegro de sorprender aquí a alguien, porque ya creía que no sorprendíamos a nadie.

Sigo sorprendiéndole. Acuamed contrata con Crespo Gomar la comunicación de la desalinizadora de Denia. Esa sí que la conoce usted.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Esa sí. Ahí sí que estuve en el *briefing*.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Son 205 000 euros, que no es contrato pequeño. Nueva campaña de Acuamed para la desalinizadora de Torre vieja...

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 41

El señor TILLERA FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Ahí también estuve.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ... por 600 000 euros.

El señor TILLERA FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No sabía la cantidad.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Ya se la digo yo.

El señor TILLERA FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo las cantidades no las conocía, de verdad.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Hasta aquí lo relativo a los ministerios. Hay más, pero no vamos a hacer una relación extensa. Al final, hemos contabilizado por una u otra cuestión más de 11 millones de euros. ¡Un dinero!

El señor TILLERA FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Mucho dinero.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Por eso, aunque solo participase en el *briefing*, a Crespo Gomar le venía bien tenerle a usted allí, porque todo esto es realmente notorio.

El señor TILLERA FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Pero, como le he dicho, yo no participé; solo le he reconocido que participé en el *briefing* de las dos desalinizadoras, y de lo demás no sabía absolutamente nada.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Estoy seguro de que si el señor Crespo Gomar lo hubiera sabido le habría tenido también en los otros. (*Risas*).

Voy a seguir. Ayuntamiento de Gandía: 160 000 euros en 2008, siendo alcalde el señor Orengo, amigo suyo; 104 000 euros largos en 2009; 103 000 en 2010. Si quiere, comentamos después lo de los opinómetros de Benidorm, por 300 000...

El señor TILLERA FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): En Benidorm no fueron 300 000 euros.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: A lo mejor tengo mal la cifra.

El señor TILLERA FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Sí, debe tener mal la información, porque fueron 193 000 euros, más IVA.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: 193 000 euros, más IVA, cierto.

El señor TILLERA FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Me lo he leído. (*Risas*).

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Los 300 000 euros son de Gandía? ¿Puede ser?

El señor TILLERA FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): De Gandía no sé, porque perdimos el concurso.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Señor Tiller, con toda la serenidad del mundo, usted es persona notoria dentro del Partido Socialista...

El señor TILLERA FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Esa es su opinión, pero yo creo que no. No soy más que un técnico que de vez en cuando utilizan. Yo no creo que sea una persona notoria, de verdad.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Déjeme que yo lo estime así.

El señor TILLERA FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Se lo acepto. (*Risas*).

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 42

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Y un técnico cualificadísimo, por los resultados que estamos viendo. Trabajando en Crespo Gomar...

El señor TILLERA FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Por un sueldo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Por un sueldo, y supongo, además, que mal pagado, a la vista de los resultados.

El señor TILLERA FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Mal pagado, seguro.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿A usted no le chirria un poco todo esto?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No, porque yo sé perfectamente lo que hice, cuál es mi trayectoria, y sé perfectamente que no hice absolutamente nada que fuese irregular. Yo estoy absolutamente tranquilo con mi trayectoria profesional.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Seguro, seguro.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Por eso, de las cosas que usted me ha dicho, me parece sorprendente que yo no supiese que había una campaña de 2 millones de euros estando yo trabajando en Crespo Gomar. De verdad les digo que no lo sabía. En lo único en que yo he participado en cuanto a ministerios fue en Acuamed. Se nos invitó a un *briefing* para dos proyectos de comunicación, dos proyectos muy complejos, porque no era un proyecto de comunicación normal, sino que había que montar exposiciones, traer a gente... Ahí sí participé, y se lo digo; pero participé en la parte de montar las estructuras de las exposiciones. De cómo se hicieron los concursos, los pliegos, los precios..., de todo eso no tengo ni idea porque no era mi responsabilidad.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien. Lo ha dejado usted muy claro desde el primer momento. Pero usted es el común denominador, es la única persona que está siempre presente en todas estas cuestiones, permítame; que aparece como Crespo Gomar y como —le llamo como usted quiera— allegado al PSOE, miembro del PSOE cualificado, menos cualificado... Me da igual.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Pero ya le he dicho que no tengo ninguna responsabilidad orgánica desde el año 1999. Casi veinte años.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Ya, ya. Pero ha estado usted asesorando presidentes, ha estado usted dirigiendo gabinetes...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Pero en 1997.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Escúcheme: ha estado usted en gabinetes de alcaldía, ha sido responsable de comunicaciones...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Pero no en la dirección del partido en Valencia.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero yo no hablo de la dirección del partido. No volvamos, porque entonces formaremos un bucle que no vamos a salir de aquí ni a las tres de la tarde. Ha quedado muy claro que usted no ha tenido responsabilidades directas como dirigente del partido en ningún momento. Lo tenemos muy claro. Tenemos muy claro también que, a pesar de recibir usted su sueldo de Crespo Gomar, solamente se dedicaba a la parte digamos teórica y creativa y que no formaba parte de ninguna decisión económica. Lo ha dejado usted muy claro.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Clarísimo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sigo insistiendo: es usted la única persona que sigue apareciendo de forma permanente entre Crespo Gomar y decisiones de ministerios, de ayuntamientos, de instituciones gobernadas por el Partido Socialista.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 43

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Porque sería el único que trabajaría en Crespo Gomar, no lo sé. No sé si había más gente del partido.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No; había más, pero no coinciden. Siempre... Usted me lo estaba diciendo.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No lo sé.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Hay una serie de personas que trabajan en Crespo Gomar, pero unas veces están aquí, otras, allí. No es el hilo conductor de todos estos contratos. Seguramente usted ha estado allí de forma circunstancial.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Ya le he dicho que desde 2007 hasta mediados de 2009 pasé más de medio año en Chile.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, en la empresa Crespo Gomar.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): De Chile. Entonces, ¿cómo podía estar yo en Chile y hacer los contratos de aquí?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero si era usted director de comunicación. No le hablo de la presencia...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No, yo no era director de comunicación. Era director de Crespo Gomar Chile.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Ya, ya; y con el PSOE. Lo que le estoy diciendo, señor Tiller, no es de la presencia física. Su nombre permanece ligado a Crespo Gomar y al Partido Socialista en toda esta trayectoria. ¿Usted no ha oído hablar de cómo era el sistema que empleaban en Crespo Gomar para pedir facturas a otras empresas que pagasen los gastos socialistas?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Para nada.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿No lo ha oído ni lo ha leído en la prensa?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Bueno, lo he leído en la prensa, sí; pero, estando yo allí, no he visto nada de todo eso.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No, porque no estaba usted en la parte económica.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Para nada.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Pero nunca oyó hablar de ello?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): En la prensa, lo que he leído ahora, pero la verdad es que no tengo ninguna información que pueda decir lo contrario. Yo he leído lo que he leído, pero, estando yo allí, jamás vi nada de todo eso.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero fíjese usted qué curioso. Además, le pido que lo medite usted.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo puedo meditar mucho, porque realmente estoy diciendo la verdad. Otra cosa es que no le guste a usted, pero yo estoy diciendo la verdad.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Oiga, a mí la verdad no me gusta ni me disgusta. Le estoy pidiendo la verdad. Y ya sabe que aquí no se puede mentir, o sea que no está haciendo usted ninguna cosa extraordinaria.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Por supuesto. Yo estoy diciendo la verdad.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Es lo que se le pide, eso no es algo extraordinario. Usted piense que todos los que pasan por aquí dicen la verdad. Luego, a veces la verdad que tienen ellos no coincide con la verdad probada, en algunos casos hasta en los tribunales. Pero esa es otra cuestión.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Efectivamente.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Que usted tiene voluntad de decir la verdad, no me cabe la menor duda, quiero pensarlo. Pero yo le estoy dando datos y le estoy pidiendo su opinión. Dice usted que no conocía nada de esto.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): ¿De qué?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: De lo que habíamos hablado.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo he dicho que mi única participación en temas de contactos de ministerio fue en las exposiciones de Acuamed. Eso sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pues le voy a explicar cómo funcionaban estos señores colegas suyos de Crespo Gomar.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Colegas, tampoco.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Me refiero a colegas de trabajo.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo terminé bastante mal en Crespo Gomar, ¿eh?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¡Vaya por Dios! Aquí no acaba bien nadie. Las comunicaciones entre las dos personas que le he mencionado antes: Lucía, a la que sí conoce...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Sí, sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ... y Anabel, a la que no conoce...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No, no.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ... que ya le he dicho que era la secretaria de organización de Benidorm, estas dos señoras, una de su empresa y otra del PSOE —otra vez—, hablan entre ellas permanentemente y a veces se escriben. Y de aquí sacamos el primer ejemplo que le pongo: Crespo Gomar, su empresa entonces, factura a Hospimar...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Pero creo que eso es en las elecciones, antes de estar yo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Espere. Le estoy explicando el sistema de funcionamiento. Como no lo conoce usted, se lo explico. 20 000 le factura Hospimar, factura que cuadra con otra expedida por el Partido Socialista, su partido, aunque usted no tenía responsabilidad, exactamente por el mismo importe. Prospección y estudio en toda la zona de Levante para construcción y apertura de nuevos hospitales. Ni hay estudio ni nunca lo hubo ni nadie lo pidió tampoco nunca. Este era el sistema. Se facturaba por un motivo falso, un supuesto informe, contra una factura verdadera que realmente sí respondía a un servicio que se le había prestado al PSOE. ¿Quién organizaba todo este barullo? Crespo Gomar. Este es un ejemplo, pero como este le podría hablar de la constructora Blauverd y le podría hablar de una cantidad ingente de facturas dobladas que responden exactamente a servicios realizados para el Partido Socialista, pagados por empresas que nada tienen que ver con ese servicio. Y lo común, Crespo Gomar. Esta era la empresa en la que usted trabajaba.

Usted me dice que no conocía este sistema de trabajo.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 45

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Estando yo ahí no vi absolutamente nada que pudiera asemejarse a lo que usted acaba de decir.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero sí lo ha leído últimamente.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Lo he leído en la prensa.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y no le ha chocado?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Hombre, claro.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿No ha pensado en algún momento: Dios mío, dónde he estado trabajando?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Creo que no es cierto.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Usted cree que no es cierto.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Creo que no es cierto. Yo no creo en esas cosas.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Qué sentido tiene para usted, que es un hombre conocedor de la región, del mundo empresarial, que sentido tiene, según usted, que hubiera empresas como Egevasa, Metrovacesa, Acuamed, que pagasen facturas del PSOE? ¿Qué sentido tiene, si ninguna de ellas...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Si es así, ninguno; pero no sé si es así.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero se lo estoy diciendo yo. No le pido que me crea. Esta es documentación judicial que está a su disposición, a la mía...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Si no se ha hecho el trabajo, no se tiene que pagar.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Claro.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Es evidente.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pues eso pasaba en su partido, en el que no tenía usted responsabilidad, y en su empresa, en la que se dedicaba a otra cosa.

Usted me dice: es que yo no tengo peso específico —por así decirlo— en el Partido Socialista.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Es evidente que no lo tengo. Si no, estaría en la dirección.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bueno, ustedes forman un grupo de amigos, de colegas, lo que además es público y notorio. Hasta en los medios de comunicación salen ustedes tomando *un gin-tonic* —parece—. El señor Pla, al que también conocerá...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Lo conozco, lo conozco.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: El señor Lerma, usted... En fin.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Claro que los conozco. En esa época, cuando yo era director de comunicación, entre 1995 y 1997, estaba con el señor Lerma y con el señor Pla. Y creo que el señor Pla tenía un cargo en la dirección, no me acuerdo. Claro que los conozco.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, siempre han estado ustedes en el entorno de la dirección, en el entorno del poder del Partido Socialista. En su caso, a nivel técnico, como jefe de gabinete, jefe de comunicación. El señor Pla, como candidato a presidente de la comunidad; no es cualquier candidatura. Del señor Orengo vale más que no diga nada. (*Risas*).

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Es especial.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bueno, si le ha visto usted por ahí, espero que no se haya ido muy asustado; porque, como dice lo que dice... (*Risas*).

O sea, que han sido un grupo de gente muy proactiva dentro de la comunidad, dentro del ámbito socialista y de la empresa.

Supongo que si le pregunto por los contratos de los ministerios, más allá de esos dos *briefings* que usted dice...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No, estuve en el *briefing*, estuve en la inauguración de la exposición... De alguna manera yo sé lo que se hizo allí. Lo que no sé es cómo se hizo el contrato ni el precio, pero sé lo que hicimos. En las exposiciones yo estuve en la inauguración. Por supuesto que estuve, y sé en qué consistían las exposiciones. Claro que lo sé.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y a usted todas estas cuestiones no le resultan un poco extrañas? Porque —lo repito— esta trama de las facturas falsas luego venía a ser beneficiada por contratos que daban desde los ministerios. Todo esto está en investigación, es decir, lo vamos a saber.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Pero es que a mí la verdad...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Le pido la reflexión. ¿No es extraño? ¿Qué sacaban esas empresas que falsificaban facturas para decir que habían pagado gastos electorales del PSOE? ¿Qué beneficios sacaban a cambio? ¿Ninguno en teoría?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No lo sé, porque lo que realmente me extraña... Yo he sufrido mucho en esa empresa a partir del 2008, cuando se inicia la crisis, viendo que se despidió a casi el 90 % de la plantilla. Eran situaciones, en el año 2009, en que yo ya había regresado de Chile, muy dramáticas. Yo he visto cómo se ha malvendido el patrimonio, porque me lo contaron ellos, que tenía la empresa. Se vendió el edificio donde se estaba trabajando, creo que se vendieron unos *parkings* que había en un edificio de enfrente, y creo —no puedo afirmarlo— que los socios terminaron arruinados. Y me extraña que esta gente, que, según ustedes, ingresaron ese dinero, dejara morir una empresa. No lo sé.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Me deja hacer un paréntesis?

No es que lo digamos nosotros; son adjudicaciones de los ministerios que están en el Boletín. No lo dice Luis Aznar.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo no digo que no se adjudicaran, pero me extraña que no se utilizara ese dinero para reflotar la empresa y por qué se dejó caer todo ese imperio. Cuando yo llegué a Crespo Gomar trabajábamos ochenta y tantas personas en esa empresa. Era un referente de la empresa de comunicación a nivel de la Comunidad Valenciana, por supuesto, y yo casi diría que de España. Tenían sede en Valencia, estaban a punto de abrir otra en Alicante y a mí me encargaron la expansión internacional. Intentamos meter la cabeza —no lo conseguimos, porque eran tiempos muy difíciles— en Qatar, en Omán, en Méjico. Y cuando vino la crisis aquí lo primero que se llevó por delante fueron las empresas de *marketing* y comunicación. Fue terrible.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Admitiéndole eso como planteamiento objetivo, sin embargo, a Crespo Gomar los ministerios le mimaron.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No lo sé.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No, no, qué va a decir usted. Pero esa es la realidad que está en el Boletín Oficial.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 47

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Pero me extraña que ustedes digan que ingresaron ese dinero, cosa que yo no sabía, y que no se utilizó para reflotar la empresa. Me parece...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pues entonces seguramente alguien habrá muy rico por ahí, tumbado al sol en la playa.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No lo sé. Debe de ser eso, porque la verdad es que no entiendo cómo se dejó caer todo un imperio económico y profesional.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, pero a lo mejor a partir de finalizar el Gobierno Socialista a la empresa no le empezó a ir tan bien.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No lo sé, pero creo que la empresa cerró en 2010. No lo sé. Yo me fui antes.

Para su información y para que me conozca un poquito más, yo estuve en Crespo Gomar un año sin cobrar, esperando intentar reflotar esa empresa.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Usted hoy está investigado por algo?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿No?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No. Eso es un error de los periódicos.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Le pregunto por eso. Tiene usted la oportunidad de aclararlo.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No estoy investigado por nada. No se me ha citado ni investigado por nada.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: O sea, ¿todavía no le han citado en ningún juzgado para comparecer?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No. Ni tampoco estoy en el famoso auto de Benidorm.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: De todas formas, las informaciones de la prensa, ya sabe. Algunas veces... A usted, como profesional, ¿qué le voy a contar yo?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No le hago mucho caso, la verdad. Mejor ir a las fuentes y ver los autos del juez.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien. Su papel en Opino Media, ¿cuál fue?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Pues en Opino Media era socio: tenía el 16,63 %, la sexta parte, y me responsabilicé de montar todos los estudios de opinión, las encuestas, en fin, todo lo que entraba en los servicios que prestaba la empresa.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Qué tal fue aquella experiencia?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): A mí me costó una casa y 30 000 euros.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Usted no da una, ¿eh?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No doy una. La verdad es que para los negocios, un desastre. Soy el único que pagó, porque fui el único de los socios que había avalado con nombre propio. Los demás, como estaban avalados con empresas, se salieron de rositas. Yo tuve que pagar.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: O sea, que aquella experiencia de Opino Media fue francamente mal.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Muy mal. Ya le digo: para mí, una casa y 30 000 euros. En noviembre de 2017 todavía estaba pagando un préstamo que pedimos en su momento al ICO, que no se pudo devolver porque la empresa quebró a pesar de que hicimos muchos esfuerzos; por lo menos, yo. Y cuando quebró, el único que tenía avalado eso con bienes era yo. Y nadie se quiso hacer cargo más que yo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Usted cree que aquella adjudicación fue normal, que fue correcta?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Sí, sí. Nosotros en aquel momento mandamos información sobre el sistema a todos los municipios de España. Se hicieron varios concursos, nos presentamos en los que pudimos, y ganamos algunos y perdimos otros. Ganamos, creo recordar, en Málaga, Marrachí, Ciudad Real, Benidorm y Bermeo. Y perdimos otros.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Por qué cree usted que esta adjudicación está recogida en el auto al que nos estamos refiriendo?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): ¿En qué auto? ¿En el de Benidorm?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: En el auto de instrucción número 21 de Valencia.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo soy de la opinión de que todo esto obedece a una persecución política del señor Arturo Torró, porque ese señor no llegó a asumir nunca que durante el tiempo en que yo era director de gabinete de la alcaldía no ganara unas elecciones, y eso que las en las elecciones generales su partido ganaba al PSOE por más de 20 puntos, pero llegaban las municipales y nosotros les ganábamos por 10 o 12. Y eso, por lo visto, ese señor no lo tiene asumido; y para mí es una persecución sin ninguna base, como se va a demostrar, por supuesto.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Entonces usted cree que hay tres juzgados en Valencia y uno en Madrid haciéndole el caldo gordo al señor Torró.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo entiendo que hay una denuncia presentada y que los jueces tienen que investigar, por supuesto. Si hay una denuncia, tienen que investigar.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Luego habrá algún indicio.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Y en el caso de Benidorm, que investiguen lo que tengan que investigar, porque ahí lo que hay es un concurso, se presenta una oferta, y se gana. Y no hay absolutamente nada. Además, según tengo entendido, porque yo sí me he leído el auto...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Yo también.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Entonces, ¿por qué me pregunta si estoy investigado? Usted habrá visto que no estoy investigado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No. Le he preguntado, porque, como hay información en la prensa sobre investigación...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Sí, pero no estoy.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien. Le leo lo que dice el auto sobre esto.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Los que tienen que preocuparse son los que han dicho que estoy cuando pase todo esto. Pero como no estoy, no estoy. Si usted ha leído el auto, que me ha dicho que sí lo ha leído...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Se lo voy a leer ahora.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 49

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Es un auto por prevaricación administrativa.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Le voy a leer ahora lo que dice el auto; a ver qué opina usted: «Ante el posible trato de favor que pudieran haber recibido como pago por las irregularidades, al que habría accedido Crespo Gomar para el cobro de los servicios de publicidad prestados a la formación política PSOE mediante la emisión de facturas a través de terceros no beneficiados en ningún servicio». Página 3 del auto.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Ya le digo que hay un error. Opino Media no tiene nada que ver con Crespo Gomar. El socio mayoritario de Opino Media es Intelligent Data Systems, que es una empresa formada por un norteamericano...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, sí. Le he leído lo que dice el auto. O sea, ¿el auto también está equivocado?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Claro.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Vale, estupendo.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Es que Opino Media no tiene nada que ver con Crespo Gomar. Estaban Alberto Gomar y José Crespo representados con dos empresas suyas. No estaba Crespo Gomar.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pero lo que se está investigando es el contrato, del que dice el auto textualmente... Mire usted, si quiere decirme que el juez está equivocado, vale, me parece estupendo. Diga usted lo que le parezca pertinente.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Simplemente le digo quién formaba parte de Opino Media.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No, dígaselo usted al juez, y que lo retire del auto, porque lo que el juez dice exactamente...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No se lo voy a decir al juez, porque no me ha llamado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Ya le llamará, supongo.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): ¿Por qué?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Aquí figura lo que figura y es lo que yo le he leído. Y lo que el juez interpreta es que ese contrato es el pago por unas facturas falsificadas para pagar...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No lo va a poder probar. porque es mentira. Eso es imposible. Es imposible, porque no tiene nada que ver.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Vale, pero entenderá usted que yo se lo pregunte.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Sí, pregúntemelo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Como lo veo en un auto... A los autos les doy el crédito que les doy, pero alguno le doy; por lo tanto, me entenderá usted que se lo pregunte. Usted me ha aclarado: no tiene nada que ver, y ya lo verá.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Sí, sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Estupendo.

Entre las condiciones que se exigían en aquel contrato, en aquella adjudicación, el licitador debía acreditar la solvencia técnica y profesional. ¿Esto sí lo recuerda usted?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Y se acreditó.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Tenía que haber colocado estos suministros en, al menos, dos municipios, pero esto no se les exigió.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Sí está acreditado. Lo que pasa es que no figura en el auto, pero está acreditado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¡Ah! (*Rumores*).

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Y en el expediente está; ya verán ustedes como está, porque yo he intentado buscarlo, y está. Y sí estaba acreditado en muchos municipios, entre ellos, en la Diputación de Alicante, donde teníamos un sistema en el Marq.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Perdóneme, pero la Diputación de Alicante no es un municipio.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Hombre, en la Administración Local.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, pero no es un municipio. Había que acreditarlo en dos municipios. De todas formas, fijese usted que no me estoy inventando nada, estoy sacando las preguntas del auto. Usted me dice: el auto está equivocado, el juez no tal...

Después de instalar los famosos opinómetros, ¿cuánto estuvieron en servicio?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Vamos a puntualizar.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Puntualicemos.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Los opinómetros no eran unas esculturas, no eran un mueble; eran un servicio de participación ciudadana *on line* que dentro tenía una serie de encuestas. Podías tener cinco, veinticinco o una, las podías cambiar todos los meses, cada seis meses o una vez al año, y encima tenían un sistema para recoger comentarios que permitía a la Administración o al cliente —nosotros teníamos también muchos hoteles contratados— contestar a la persona que te hacía un comentario. Y todo eso generaba una serie de datos que se procesaban en tiempo real. Ese es el sistema opinomedia, no es un mueble. En la prensa habrá leído usted que aquí había cinco opinómetros, aquí, seis y aquí, siete. Esas son cuestiones menores, en el sentido de que lo importante es el servicio que se contrata. Y hay una cosa que en los periódicos no aparece, y de la que le informo a usted, y es que en algunos municipios se contrató personal como dinamizador y en otros municipios no se contrató personal. En el caso de Benidorm, se contrató a cuatro personas durante un año, que eran los que dinamizaban a la gente para que participasen en esas encuestas. Por eso los precios son distintos, porque van en función de los servicios que se contratan.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y duraron un año?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Un año.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y a partir de ahí?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): A partir de ahí, los ayuntamientos, que le recuerdo que estaban todos en crisis, no renovaron ninguno. En hoteles y en otros sitios donde teníamos, sí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Su relación con Agustín Navarro fue buena?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): A Agustín Navarro lo conozco del partido, desde la época en que yo era responsable de comunicación en el PSOE. Claro que lo conozco. Pero la relación ha sido buena en los últimos tiempos, sobre todo, a partir de que empecé a... Yo fui el que le daba la información sobre cómo estaban los opinómetros. Esa información se la transmitía a él.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: El señor Navarro adjudicó los opinómetros; adjudicó a Hospimar, adjudicó a Quick Meals Ibérica, todas empresas de las que aparecen facturas dobladas en los gastos electorales del PSOE.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No lo sé.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Se lo estoy diciendo yo, hombre. Usted está sacando tanta información o más que yo.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Es que no lo sabía, la verdad.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Por eso se lo digo y estará usted encantado de saberlo.

Usted nunca negoció contratos con el Gobierno, me ha dicho; solamente ha participado en los *briefings*. Cuando decía: nos invitaron, ¿se supone que les invitaba el ministerio?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Vamos a ver, cuando yo estaba en Crespo Gomar, Crespo Gomar ya había trabajado para Acuamed. Cuando yo entré ya había trabajado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, sí. Le ha ido bien.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No es que cuando yo entro en Crespo Gomar entonces Acuamed empiece a trabajar. Tengo entendido que ya había trabajado. Entonces, lo normal es que si quieren hacer unas exposiciones en la zona de Valencia llamen a la empresa que tenían de referencia, que digamos que era la empresa más importante de la Comunidad Valenciana. Lo lógico es que te inviten a participar en un *briefing*. Yo fui a ese *briefing*, pero no sé cómo se produjo la invitación.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y a usted no le suena que, en vez de sacar un concurso...? Porque esta empresa será muy importante, aunque hay opiniones. Uno de los comparecientes anteriores aquí ha dicho de Crespo Gomar que ni conocía la empresa.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): ¿Cómo que no conocía la empresa?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: A una de las personas que han comparecido aquí antes que usted le preguntamos por la relevancia de la empresa Crespo Gomar y nos dijo: no había oído hablar en mi vida. Y es un señor nacido y criado en Valencia.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): *Las Provincias*, 2006: Crespo Gomar, Premio Servicios 2006. ¿No conocía Crespo Gomar?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, sí. Si le parece, seguimos. Cuando usted va a esos *briefings*, ¿nunca tuvo relación con la señora Narbona?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Nunca.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Jamás habló con la señora Narbona.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo a la señora Narbona la conocí en una ocasión en que vino a Gandía. Fue la primera vez que la vi.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Con Adrián Baltanás tampoco tuvo usted nunca relación?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Le conocí en la exposición, cuando vino a la inauguración de la exposición.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Antes no?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Antes no.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Y después, ¿tuvo algún trato más con ellos?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No. A la señora Narbona la vi el día que vino a Gandía, en que hizo una reunión y yo estuve —no sé qué año fue; diez años, como mínimo, o no tanto; igual ocho—. Y el señor Baltanás, que creo que era el responsable de Acuamed, vino a la inauguración de las dos exposiciones, la de Denia y la de Torreveija. Creo que en Torreveija se hicieron dos exposiciones; primero se hizo una en la ciudad, y luego otra en la propia planta porque se llevaba mucha a gente a visitar la planta y se hizo otra exposición allí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Como le decía, ¿usted no cree que era más lógico sacar concursos abiertos que ir directamente a...?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Pues no sé si en aquel momento las empresas públicas tenían potestad de hacer concursos restringidos. No sé cómo estaba la legislación en ese momento.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: A partir de 2011, ¿cuál ha sido su trayectoria profesional-política?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo he estado trabajando como gerente de Imelsa, ahora estoy en Egevasa, y junto con otros socios monté una consultora para poder facturar los trabajos que hacía como profesional.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿En 2014 vuelve usted a la actividad pública de la mano del señor Orengo?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No. Yo vuelvo a la actividad pública en 2015. No; en abril de 2014 entro en Imelsa, sí. Se me ha bailado un año.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Por eso digo, de la mano del Partido Socialista.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Sí. Se lo voy a explicar. En 2012 yo vuelvo a Chile. En septiembre de 2012 me voy a Chile como responsable de *marketing* y comercialización de una empresa que se dedicaba a plantas solares. Trabajé en un proyecto termosolar de una empresa que se llama Enerstar desde 2012 hasta 2014, en que estaba otra vez en Chile. O sea, la mayoría del tiempo estuve otra vez en Chile en un proyecto de una central térmica en Atacama.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Si no recuerdo mal, al principio me decía usted que en Imelsa estuvo pocos meses.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Estuve seis o siete meses.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Qué pasó? ¿Hubo algún problema?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo entre allí, y la situación en aquel momento no era agradable; estábamos todos los días con la UCO levantando papeles e investigando. Estuve allí hasta que entendí que todo lo que tenía que hacer yo, en el sentido de abrir puertas y ventanas, se había terminado. Solicité poder cambiarme de empresa. Y así fue. Presenté la renuncia y unos meses después entre a Egevasa.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Bien.

Para ir terminando, le voy a preguntar por una relación. Vemos los mismos personajes. Como he dicho, son ustedes una alegre panda, en el mejor de los sentidos.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 53

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): ¿Alegre panda?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Panda, con p, pandilla.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Ya, ya. Pero no sé por qué alegre. Yo no he ido nunca a ninguna boda ni a ningún cumpleaños de esa gente.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: La foto esa que publican en la prensa...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Es que no la he visto. ¿De qué año es? Estaría joven yo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Sí, va pasando el tiempo. Lo digo sin ninguna connotación, nada más que son ustedes un grupo de amigos...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): ¿Si soy amigo del señor Orengo? Sí, soy amigo del señor Orengo. He estado trabajando con él nueve años. ¡No voy a ser amigo de él! ¿Si soy amigo del señor Lerma? Sí, soy su amigo. He estado trabajando con él nueve años. ¿No voy a ser su amigo? Sí soy su amigo. Además, fui diputado cuando él era presidente.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Y del señor Pla seguro que también.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Del señor Pla, menos. He tenido menos relación con él.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: A eso me refiero. Hay un grupo de gente influyente en el Partido Socialista en Valencia durante una época en la que se está investigando una trama de financiación irregular, época en la que ustedes —le quito a usted si quiere— tienen el poder en todas las instituciones y, además, en el Gobierno de la nación. Y se producen una serie de hechos que se están investigando. Y hay una coincidencia de personas y de empresas. En su caso, coincide la empresa. Usted como PSOE, como Crespo Gomar...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Vamos a ver...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Al final me dice usted lo que quiera. Me refiero simplemente a esa coincidencia de las personas en ese momento histórico en el que ustedes detentan todo el poder.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No detentamos todo el poder...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Hombre, gobiernan en los ayuntamientos...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): ¡Si estuvimos veinte años sin gobernar en la Comunidad Valenciana!

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Y bien que pesan esos años; no lo duden.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No ostentamos todo el poder. Sí que teníamos dos o tres ayuntamientos en toda la comunidad.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Hombre, Gandía no es un ayuntamiento pequeño, Alicante lo gobernaron...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No, Alicante, no.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Hombre, Alicante lo llegaron a gobernar.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Lo gobernamos en el año 1995. Hace veinticinco años.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pues eso, gobernaron la Comunidad Valenciana, gobernaron en España...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Pero hace veinticinco años. Nosotros estuvimos veinte años en el desierto, picando piedra en el desierto. (*Rumores*). En el desierto también hay piedra....

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: A picar piedra mandaba yo a más de uno, créame.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Yo estuve en esa época, afortunadamente, trabajando en el Ayuntamiento de Gandía, donde gobernábamos, y no les dejamos gobernar.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No nos dejaron gobernar, y por eso pudieron dar al señor Crespo Gomar todas las adjudicaciones que le dieron y que antes le he leído. Pero, bueno, a lo que iba. ¿Usted conoce a José Luis Vera?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Claro que le conozco.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿A Emma Ramón también?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): A Emma Ramón, menos.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Y al señor Orengo también? ¿También coinciden?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): A José Luis le conozco desde la época en que era secretario general de la Consellería de Sanidad, en 1992 o 1993.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Vale.

¿A quién adjudica los contratos Imelsa? A la abogada Emma Ramón, representante legal de José Manuel Orengo. ¿Quién avala la contratación de José Luis Vera? Emma Ramón, porque compartían despacho. Aquí tiene usted que ver lo que tiene que ver.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Vamos a ver. A José Luis Vera no lo nombro yo. A José Luis Vera lo nombra el consejo de administración. A mí me dicen: contrate usted al señor Vera.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¡Claro! Y entre unos y otros, es lo que le digo, que en Valencia —y a lo mejor no es usted el que debiera recibir esta crítica—, durante una etapa en la que tienen ustedes mecanismos de poder, se produce eso: yo ayudo a mi amigo, mi amigo ayuda al amigo, etcétera. Esto es así y está en los contratos.

En fin, repito, probablemente no deba ser usted el receptor de toda esta crítica, porque por encima de usted ha habido presidentes de la comunidad, uno actualmente, que tendremos oportunidad de intentar que nos explique alguna cosa, y quizá alguno anterior. Es decir, que por encima de usted, ha habido quien ha tomado las decisiones que había que tomar. Usted, ni estaba en la dirección del Partido Socialista orgánicamente...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No he estado en mi vida; no he estado nunca.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Se lo estoy reconociendo, hombre. No se aferre usted...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No, no, es que es la verdad.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Usted ha participado como empleado de una empresa que está en el centro de la trama de financiación irregular del PSOE, como asalariado.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Investigación sobre la financiación de los partidos políticos

Núm. 285

24 de mayo de 2018

Pág. 55

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Como asalariado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Asalariado.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Le puedo enseñar las nóminas...

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Serénese. No se ponga nervioso.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Estoy sereno.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No se ponga nervioso, que le estoy diciendo lo que es.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): ¿Me ha visto nervioso?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Coincide que en esa época —y con esto vamos a terminar—, se produce la trama de facturas falsas y, a renglón seguido, todas las adjudicaciones del Gobierno socialista del señor Rodríguez Zapatero en la Comunidad Valenciana a la empresa que es centro de la trama, o que yo así la he denominado hoy, pero no lo digo yo, lo dicen los autos.

Usted pasaba por allí. Vale.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No pasaba por allí. Ya le he dicho lo que hacía.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¡Que sí, hombre! Permítame una licencia.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No me minusvalore. Yo hacía un trabajo muy bueno. Yo soy muy bueno en lo que hago.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No lo dudo. Profesional. Pero en toda esta trama, usted pasaba por allí. No ha tenido nada que ver.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No pasaba por allí. Hacía mi trabajo.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Allí.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Allí o aquí.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: No, allí. En aquel momento, allí.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): ¿Dónde? ¿En Crespo Gomar? En Chile.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: En Chile, en la empresa Crespo Gomar.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Claro.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Repito, no se le está acusando a usted de nada, caramba.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): No, si ya lo sé, pero quiero puntualizar.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Lo ha dejado usted puntualizado desde el primer momento. No le demos más vueltas. Usted ha trabajado en esa empresa y ha estado en el entorno del poder socialista de la Comunidad Valenciana. Y eso es lo que se está investigando. ¿Que no le afecta a usted directamente? Ojalá, y se lo deseo.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Está seguro.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pues me quedo muy tranquilo por usted. Pero ha sido usted testigo de excepción. Aunque hubiera estado mirando —en mi tierra, decimos para las apabardas— para las nubes, en ese entorno se ha estado gestando, probablemente, la mayor trama de financiación irregular —y fíjese se lo digo hoy; fecha que no es agradable— de un partido político.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Y yo, sin enterarme.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: ¿Cómo?

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): ¿Es que cree que yo no me habría enterado si hubiera habido financiación irregular?

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Le he dicho mirando para el cielo.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): ¿Algo sabría, no? Yo le digo que no hay nada, que yo no he visto nunca nada sospechoso.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Y yo le creo. Ya está.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Es así, porque, si no, se lo diría.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pues, escúcheme: juegue usted a la lotería, porque las coincidencias que se dan en su caso...

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Ya ha visto cómo me ha ido en mis experiencias empresariales: arruinado.

El señor AZNAR FERNÁNDEZ: Pues, por eso, inténtelo a partir de ahora. Porque si hasta aquí, ha tenido la suerte —entre comillas— de estar cerca de todos esos puntos calientes, álgidos, y no se ha enterado de nada, pues bendito usted. Repito, tiene usted mucha suerte, y ojalá le vaya bien.

Señor Tiller, muchísimas gracias por su comparecencia, por su tono, y por lo que nos ha podido puntualizar.

Gracias.

El señor TILLER FIBLA (trabajador de la empresa Crespo Gomar): Muchas gracias. Espero que haya servido para algo mi comparecencia, al menos.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias a todos.

Se levanta la sesión.

Nos vemos el próximo martes, día 29, en la sala Clara Campoamor, porque esta se utilizará para una ponencia un poco complicada.

Eran las trece horas y cuarenta minutos.