



CORTES GENERALES
DIARIO DE SESIONES
SENADO
XII LEGISLATURA

Núm. 306

26 de junio de 2018

Pág. 1

COMISIÓN DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JOSÉ LUIS RAMÓN TORRES COLOMER

Sesión celebrada el martes, 26 de junio de 2018

ORDEN DEL DÍA

Aprobación del Informe elaborado por la

- **Ponencia de estudio sobre el desperdicio alimentario en el Estado español, constituida en el seno de la Comisión de Agricultura, Pesca y Alimentación.**

(Núm. exp. 543/000003)

Autor: COMISIÓN DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

Se abre la sesión a las doce horas y diez minutos.

El señor PRESIDENTE: Señorías, buenos días. Se abre la sesión.

Antes de nada, si les parece, se somete a su consideración el acta de la sesión anterior. ¿Se puede aprobar por asentimiento? (*Asentimiento*). Muchas gracias.

APROBACIÓN DEL INFORME ELABORADO POR LA

— PONENCIA DE ESTUDIO SOBRE EL DESPERDICIO ALIMENTARIO EN EL ESTADO ESPAÑOL, CONSTITUIDA EN EL SENO DE LA COMISIÓN DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN.

(Núm. exp. 543/000003)

AUTOR: COMISIÓN DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

El señor PRESIDENTE: En primer lugar, voy a dar la palabra al presidente de la ponencia de estudio, el senador Sánchez Duque, para que nos haga un pequeño informe sobre cómo se ha desarrollado este trabajo.

Tiene la palabra su señoría.

El señor SÁNCHEZ DUQUE: Muchas gracias, señor presidente.

Me van a permitir que pronuncie unas palabras de agradecimiento, en primer lugar, a todos los senadores de esta comisión, que hicieron posible la creación de esta ponencia; en segundo lugar, a los senadores que han participado en la propia ponencia, que han enriquecido el trabajo con sus intervenciones; y también a todos los comparecientes porque hemos tenido la gran suerte de conocer, con más o menos coincidencia en cuanto a cifras o definiciones, la realidad del desperdicio alimentario.

Por otro lado, también quiero felicitar por su iniciativa —aunque hoy no esté presente— al que propuso la creación de esta ponencia en el Senado, el senador Cazalis, portavoz del PNV.

Asimismo, quiero destacar el magnífico trabajo realizado por el letrado, don Luis Molina, y el informe, con su apartado de conclusiones y las 10 recomendaciones que entre todos hemos ido aportando.

Hemos estado estudiando sobre un tema con el que todos estábamos muy sensibilizados, en el que no había cuestiones políticas por medio y eso ha permitido que en la anterior reunión de trabajo estuviésemos todos de acuerdo con esas 10 recomendaciones. Por tanto, como portavoz del Grupo Popular quiero reiterar el máximo agradecimiento a todas las personas que han colaborado intensamente en este trabajo.

¿Qué objetivo perseguíamos? Muy brevemente diré que el objetivo que todos perseguíamos con este trabajo —y que coincide con el de la ONU— ha sido principalmente el de reducir el desperdicio alimentario, a ser posible, al 50 % en el año 2030, como así consta en el informe. Para ello, creo que todos hemos tenido claro que es necesario que nos comprometamos y que impliquemos al conjunto de la sociedad y a las instituciones responsables, si queremos que esto se tome en serio y se pueda llevar a cabo.

Si todos tenemos conocimiento de que el desperdicio alimentario es un problema transversal y complejo, que resulta de la ineficiencia en el funcionamiento de los diferentes eslabones de la cadena alimentaria, tenemos claro que todos los eslabones tendrán que asumir su parte de responsabilidad. Es más, no podemos permitir en conciencia que haya hambre o malnutrición en el mundo mientras se desperdician miles y miles de toneladas de alimentos, aunque sabemos —y alguno de los ponentes lo decía— que no solo porque haya desperdicio alimentario podremos cubrir las necesidades de todo el mundo, ya que también intervienen cuestiones políticas o sociales. En cualquier caso, está en la conciencia de todos que hay que reducir este problema y que de ese modo por lo menos amortiguaremos la malnutrición o el hambre en el mundo. Creo que hemos salido muy sensibilizados y en este terreno es en el que tenemos que trabajar.

Otra cuestión importante que tampoco podemos olvidar es el impacto y el coste medioambiental que genera el desperdicio alimentario que, a menudo, y es cierto —tal y como señalaba algún interviniente— se desconoce o no se valora adecuadamente por parte de los consumidores. Incluso había quien añadía que podría ser parte del contenido de esa campaña de educación y de concienciación hacia el consumidor, que en teoría es la parte que más desperdicia, tal y como hemos podido ver.

Por otra parte, hemos conseguido establecer una propuesta de definición sobre lo que era el desperdicio alimentario. Entre todos hemos llegado a un acuerdo, aunque quizá no sea parte de nuestra competencia porque hay organismos internacionales que están trabajando en ello. En cualquier caso, creo

que la propuesta de definición de desperdicio alimentario ha sido positiva porque, como todos pudimos observar, unos lo consideraban de una manera y, otros, de modo distinto.

Según las cifras que nos han ido mostrando los diferentes ponentes y comparecientes, tenemos claro que el mayor porcentaje de desperdicio alimentario lo producen los consumidores junto con el sector de la restauración —el 54 %—, seguidos de la industria, la producción y la distribución. Por tanto, creemos que sería más fácil y que daría mucho mejor resultado orientar las medidas que haya que poner en marcha —y nosotros hemos reflejado muchas en esta ponencia— hacia los consumidores y operadores, apoyándolas en sistemas de incentivos a las buenas prácticas en lugar de en aquellas otras estrategias basadas en sistemas de obligaciones o de prohibiciones.

También me gustaría resaltar la labor tan importante y valiosa que llevan a cabo los bancos de alimentos y de otras entidades solidarias similares, tal y como ha quedado reflejado y que se debiera reconocer tanto social como institucionalmente.

Por otro lado, quiero destacar dos cuestiones que se reflejaron en los debates de la ponencia. En primer lugar, la ley del buen samaritano, que sabemos que se está tramitando en el Congreso y, por tanto, pedimos que se intente publicar cuanto antes la regulación de la donación de alimentos y que se evite la responsabilidad civil del donante, aportándole seguridad jurídica. Y, en segundo lugar, la exención del IVA sobre los productos donados; creo que en ese punto hay un largo recorrido que habrá que trabajar para ver cómo se puede canalizar esa exención de IVA cuando se donen los productos.

Otra cuestión sobre la que los miembros de todos los grupos políticos que formaban parte de la ponencia han llegado a un acuerdo es la creación de un observatorio del desperdicio alimentario.

Hay dos cuestiones que personalmente me sorprendieron, y creo que también a la mayoría de los miembros de esta ponencia, durante la intervención de los ponentes: primero, que el 50 % de la población no diferenciaba entre la fecha de caducidad y de consumo preferente, de modo que creo que hay que hacer una labor importante tanto de formación como de concienciación; y, segundo, que se desperdiciaba mucho más alimento en las familias con un poder adquisitivo medio-bajo que en las familias con poder adquisitivo alto, lo que podría parecer una contradicción. Creo que hay que hacer campañas porque no puedo entender que personas con un nivel medio-bajo, que son las más vulnerables y las más desfavorecidas, sean las que desperdicien más alimento. Algo no debemos estar haciendo bien porque precisamente serían las personas más necesitadas las que en teoría tendrían que desperdiciar menos alimento. Es necesario poner en marcha alguna medida porque soy de los convencidos —y lo digo en conciencia— de que siempre tendremos que apoyar a las personas más vulnerables, a las personas más desfavorecidas, que son las que tienen que sentir el aliento y el arropo de cualquier medida que salga de esta Cámara.

No había pensado que tenía que hacer este informe, pero creo que este es el resumen de los trabajos de esta ponencia.

Solo me resta reiterar, y no me cansaré, el agradecimiento a todos los grupos políticos y a todos los que participaron en esta ponencia.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

El señor PRESIDENTE: Muy bien, muchas gracias, senador Sánchez.

Como bien saben, procede deliberar y, en su caso, aprobar el informe redactado por la Ponencia de estudio sobre el desperdicio alimentario en el Estado español y, por lo tanto, vamos a deliberar.

En primer lugar, si lo desea, tiene la palabra el portavoz del Grupo Mixto, el senador Mulet.

El señor MULET GARCÍA: Gracias, señor presidente.

La verdad es que tengo poco que añadir al texto.

Quiero agradecer la labor de todos los participantes en esta ponencia, en especial la del letrado, que creo que ha hecho un gran trabajo de síntesis y para poder encajar todas las peticiones de los grupos.

No hemos participado tanto como nos hubiera gustado por falta de tiempo, pero la verdad es que ha sido un debate interesante y lo importante es el uso que se le pueda dar al documento que salga del Senado.

Por lo tanto, simplemente quiero expresar nuestro apoyo al documento, no voy a hacer ningún tipo de enmienda ni apreciación, porque pienso que recoge prácticamente el sentir de todo lo que se ha debatido.

Repito que quiero agradecer el clima que ha presidido esta ponencia y, sobre todo, espero que sirva para algo.

Muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Agricultura, Pesca y Alimentación

Núm. 306

26 de junio de 2018

Pág. 4

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, senador Mulet.

Por el Grupo Parlamentario Nacionalista Partit Demòcrata - Agrupación Herreña Independiente-Coalición Canaria, tiene la palabra el senador Rodríguez.

El señor RODRÍGUEZ CEJAS: Gracias, señor presidente.

Voy a ser muy breve porque he podido participar en las sesiones de esta ponencia y creo que hay poco más que añadir a todo lo que ya hemos hablado durante este tiempo.

Sí quiero aprovechar esta oportunidad para felicitar en nombre de mi formación política y de mi Grupo Parlamentario tanto al promotor de esta idea, como decía el presidente de la ponencia, como a todos los ponentes que han pasado por aquí, ya que cada uno ha reflejado en mayor o menor medida la problemática a la que nos estábamos enfrentando. Por supuesto, también quiero felicitar al letrado de la comisión por su inmenso trabajo a lo largo de todo este tiempo y en la elaboración del informe final, así como a todos los compañeros por el clima que se ha generado.

Creo que se trata de un problema que ha pasado durante muchos años casi desapercibido en las políticas de Estado y que hay que abordar necesariamente. En este sentido, espero que este documento sirva para sentar las bases de ese trabajo necesario que creo que hay que realizar.

Así que nos felicitamos por este trabajo y les animo a seguir adelante con todas las iniciativas que surjan a raíz de ello.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, senador Rodríguez.

Por el Grupo Vasco en el Senado, tiene la palabra la senadora Ahedo.

La señora AHEDO CEZA: Muchas gracias, señor Presidente.

Como ven, sustituyo a José María Cazalis, que ha sido uno de los impulsores de la creación de esta ponencia y que ha estado participando durante todos estos meses, en los que ya se ha deliberado y se ha debatido mucho sobre el tema, de modo que ha quedado al final un texto que creo que es, francamente, interesante. Por ello, simplemente voy a transmitir lo que mi compañero Cazalis quería señalar.

Él ya dijo, en su momento, que el desperdicio alimentario era la dilapidación inaceptable de recursos necesarios para el desarrollo humano y que supone un uso insostenible de los recursos naturales y un peligro medioambiental; y con estos adjetivos —inaceptable e insostenible— evidentemente, era una problemática que había que abordar, que se ha abordado y que creo que ha llegado a buen puerto.

Quiero dar las gracias a todos los miembros de la ponencia por su trabajo, especialmente al senador Diego Sánchez Duque, por dirigir la ponencia como lo ha hecho, y, por supuesto, al letrado por su magnífico trabajo en la correcta interpretación y plasmación de lo que han dicho los comparecientes y lo que se ha visto en las visitas realizadas; un trabajo magnífico que creo que ha facilitado muchísimo la labor de todo el resto de ponentes. Cuando se iniciaron los trabajos se constató que no era una tarea fácil porque no es sencillo analizar todos los eslabones de la cadena y los diferentes sectores económicos, pero interdependientes. Por eso, las medidas también tenían que ser distintas, dependiendo del segmento de la cadena en el que debían ser aplicadas. Y, como ya se ha dicho, se llegó a pensar que era necesario algún tipo de organismo permanente y se propuso la creación del observatorio del desperdicio alimentario, que ha sido aceptada en la ponencia y que esperamos que se ponga en marcha cuanto antes.

Para finalizar, como dice mi compañero —pero también lo piensa todo mi grupo— creemos que el trabajo que han desarrollado todos los ponentes ha merecido la pena, que hay que destacar el clima, la actitud facilitadora del debate, del acuerdo y el consenso, y que el resultado, probablemente, sea muy positivo para empezar a encarar propuestas concretas que son totalmente necesarias en este ámbito.

Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, senadora Ahedo.

Por el Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana, tiene la palabra el senador Aubà.

El señor AUBÀ FLEIX: Gracias, presidente.

En sintonía con los compañeros, quiero expresar también mi agradecimiento por el buen ambiente en el que se ha desarrollado esta ponencia. También quiero agradecer a todos los grupos que se recogieran buena parte de las enmiendas que presentamos, con el fin de lograr un texto que pensábamos sería más interesante; al letrado, por su trabajo, que ha facilitado muchísimo el nuestro al recopilar todas las

aportaciones; y a todos, por haber llevado a cabo una ponencia que luego veremos qué formato adopta pero que, en principio, dará para trabajar sobre el tema.

Muchas gracias a todos.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, senador Aubà.

Por el Grupo Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, tiene la palabra la señora Cánovas.

La señora CÁNOVAS ESSARD: Muchas gracias, señor presidente. Buenos días, a todos.

Como imagino que ya saben, vengo en sustitución de las compañeras que pertenecen a esta comisión, que no han podido estar presentes y, por eso, me tomo la licencia de hablar en su nombre para agradecer los trabajos que se han efectuado, como han dicho todos los senadores, compañeros.

También quiero transmitir su sentimiento de compañerismo, de gratitud, tanto al letrado como a los compañeros, y reflejar que este sentimiento debería trasladarse al resto de las comisiones y a los plenos porque, por desgracia, siempre mezclamos cuestiones excesivamente políticas con necesidades reales de la sociedad.

Por último, quiero decir también que esperamos esto no se quede en una mera declaración de intenciones sino que realmente se constituyan los órganos y se traslade a las leyes todo lo que se ha pretendido en esta ponencia, tan necesaria.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias a usted, senadora Cánovas.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra el senador Alonso.

El señor ALONSO JIMÉNEZ: Buenos días. Muchas gracias, señor presidente.

Creo que hay que empezar con un capítulo de agradecimientos. Por ello, mi grupo parlamentario quiere agradecer su labor especialmente al proponente, que fue José María Cazalis, quien tuvo la idea de iniciar este importante proyecto para desarrollar este trabajo, que ha sido un trabajo colectivo.

Quiero subrayar una intervención que ha sido estelar, estructural y esencial, me refiero a la del letrado don Luis Molina Moreno, que creo que ha hecho un trabajo impecable, reconocido por todos, y estoy absolutamente seguro de que hoy no tendríamos este informe sobre la mesa si no hubiese sido por su importante y altísima colaboración. Por lo tanto, mi más profundo agradecimiento. Asimismo, quiero expresar mi agradecimiento a los ponentes que han participado, que nos han ilustrado con sus clases magistrales, con sus perspectivas y con sus puntos de vista sobre la cuestión.

Al igual que mis compañeros, quiero también resaltar una cuestión básica en política, que es el consenso. Creo que esta ponencia ha apostado por el entendimiento, por el diálogo y que, en definitiva, eso nos ha conducido a un consenso, a un acuerdo final sobre la ponencia. En este sentido, como han dicho otros compañeros, creo que todos tendremos que hacer una reflexión por intentar generalizar este tipo de conductas y de comportamientos porque, desde luego, creo que merece la pena, y sobre todo, ganaría muchísimos enteros la clase política que está tan desprestigiada por estar en lucha permanente. Creo que la forma de trabajar debe ser la puesta en común de proyectos, de cuestiones, y, en definitiva, guiarnos siempre por la defensa del interés general.

También quiero destacar una cuestión que me parece importante. Han sido, cuando menos para mí, muy ilustrativas y muy enriquecedoras las salidas que hemos realizado la Ponencia de desperdicio alimentario, la propia Comisión de Agricultura y la puesta en contacto con la sociedad, con las empresas, con los agentes sociales, donde hemos podido ver ese espíritu de emprendimiento, de superación, de mejora, de incremento de la capacidad productiva de este país; creo que si hiciésemos estas visitas con más frecuencia tendríamos una visión más global, más rica, más importante de nuestra geografía, pero, especialmente, del tejido productivo y de la implicación de todos los españoles para intentar sacar a este país adelante poniendo lo mejor de su parte, y eso nos llevaría a tomar medidas políticas que fuesen más positivas para el interés general.

Entrando ya en la materia, creo que poco se puede añadir sobre el desperdicio alimentario porque, como digo, las conclusiones son extraordinariamente ricas, pero sí se puede decir que esta comisión no ha tenido desperdicio porque todos hemos aprendido muchísimo sobre ello. Creo que todos tenemos claro que se puede y se debe conseguir la reducción del 50 % del desperdicio alimentario para el año 2030 y, a partir de aquí, hay que hacer un trabajo colectivo importante, tanto por los consumidores, como por los productores y los distribuidores. Todos hemos sacado la idea muy clara de que hay que hacer un gran trabajo de concienciación.

A mí me han sorprendido algunos datos, por ejemplo, que con el desperdicio actual se podría abastecer a la totalidad del planeta, de modo que nadie pasase hambre. El término hambre es una palabra que a todos nos aterra, que nos desgarrar el corazón, pero vemos que existe por problemas, no de desperdicio alimentario, sino sociales y políticos; por tanto, algo tendrán que hacer los países poderosos y los países democráticos para que este episodio del hambre sea una anécdota en el mundo. Sin embargo, todavía existe y, como digo, no se resolverá a pesar de aplicar todo el desperdicio alimentario.

Igualmente, me ha sorprendido que las personas con menos capacidad económica son las que más desperdician, mientras que las que tienen más poder adquisitivo menos desperdician. Eso nos hace ver que la solución hay que buscarla a través de la concienciación social; por tanto, todos tenemos que reeducarnos, tener mejor conocimiento de las fechas de caducidad, de las fechas de consumo preferente, de los hábitos de compra, de los hábitos de consumir adecuadamente en los restaurantes para que no se tire comida, etcétera. No voy a hacer una enumeración porque creo que las conclusiones son muy claras y muy contundentes, pero, como digo, es un problema claro de concienciación social.

Sí me han sorprendido los datos que vemos en los estudios, donde los políticos utilizamos bastante los porcentajes. El porcentaje de desperdicio alimentario en los hogares es muy alto, el 42 %, frente al que se produce en la restauración, que es el 14 % y, sin embargo, solamente se produce un 5 % de desperdicio alimentario en la cadena de distribución. Un 39 % se produce en el proceso de fabricación de productos. Evidentemente, las nuevas tecnologías también han incrementado la minoración del desperdicio para que este tenga mejor conservación y mayor calidad y seguridad alimentaria.

En definitiva —no me quiero extender más—, creo que se ha hecho un buen trabajo que va a servir para que en el futuro se pueda trabajar. Hemos llegado a consensuar un concepto de lo que es desperdicio alimentario, que fue difícil, pero que realmente engloba la realidad y que sobre este pilar hay que trabajar para construir un futuro de normas, de acuerdos. Por supuesto es muy importante la ley del samaritano para que esas personas que de forma anónima, altruista y generosa contribuyen a evitar el hambre en sus semejantes no tengan ningún tipo de sanción a consecuencia de las acciones que puedan realizar en esta recogida y, posteriormente, distribución de desperdicio alimentario, de lo que se conoce técnicamente como desperdicio, que es comida perfectamente adecuada y comestible y que, por tanto, se ajusta a la salud.

Simplemente quiero dar las gracias y a partir de ahora hacer un trabajo importante para que se haga un desarrollo adecuado y consigamos una reducción de esta lacra que tiene la sociedad actual.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, senador Alonso.

Por el Grupo Popular, ¿el senador Sánchez quiere decir algo más?

El señor SÁNCHEZ DUQUE: Sí, muy brevemente, porque está todo dicho.

Simplemente nos sumamos a las intervenciones de todos y cada uno de los portavoces de los diferentes grupos políticos. Y, por último —lo ha apuntado la senadora Cánovas—, creo que este documento no puede quedarse aquí. Todos y cada uno tenemos la obligación, entre comillas, de hacer referencia a ello en cualquier foro que nos encontremos. Con esto lo que quiero decir es que le tenemos que dar la máxima difusión posible para que tenga la mayor repercusión posible. Si este documento lo dejamos aquí, creo que de poco valdría. Ya que todos hemos participado intensamente en ello, todos debemos intentar incluso llevarlo a los medios de comunicación, crear opinión y crear también sensibilización sobre este problema. Por tanto, insisto, vamos a darle la mayor difusión posible para que tenga la mayor repercusión en la sociedad, puesto que a todos nos interesa reducir el desperdicio alimentario y alcanzar el objetivo que hemos alcanzado.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, senador Sánchez.

Entiendo por las intervenciones que este informe de la ponencia se aprueba por asentimiento. ¿Es así? (*Asentimiento*).

Queda aprobado.

Esta Presidencia solicita el acuerdo de la comisión para elevar el informe al Pleno a efectos de su debate y votación. En tal caso, habrá que indicar la persona que presentará el correspondiente informe en sesión plenaria. Normalmente es el presidente de la comisión, pero yo delegaría en el presidente de la ponencia, el senador Sánchez Duque. ¿Les parece bien? (*Asentimiento*). De todas formas, si alguien quiere presentar un voto particular, el plazo termina mañana.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Agricultura, Pesca y Alimentación

Núm. 306

26 de junio de 2018

Pág. 7

Finalmente, el presidente solicita acuerdo de la comisión para pedir autorización para que, una vez aprobado el informe de la ponencia por el Pleno, este sea publicado en formato de libro impreso acompañado del correspondiente Cierra el debate.

En nombre de la Mesa, en el mío propio y en el de toda la comisión, doy las gracias a los ponentes y a todos los comparecientes por este importante y gran trabajo. Muchas gracias.

Se levanta la sesión. (*Aplausos*).

Eran las doce horas y cuarenta minutos.