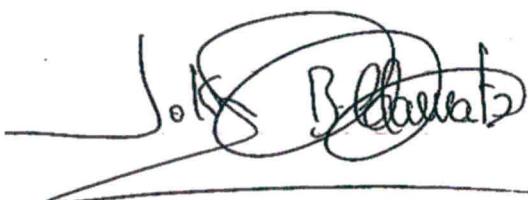


A LA MESA DEL SENADO

Jokin Bildarratz Sorron, Senador por el Parlamento Vasco y miembro del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV) en el Senado, al amparo de lo establecido en el Artículo 170 del Reglamento de la Cámara, formula la siguiente Interpelación ante el Pleno:

Palacio del Senado, a 31 de agosto de 2015



Jokin Bildarratz Sorron

Portavoz

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El debate de la reforma constitucional se está imponiendo como una forma de respuesta a la combinación de crisis económica y territorial que ha derivado también en crisis institucional y política (el Senado es un claro ejemplo de ello).

A lo largo de estos últimos meses, el Gobierno del Partido Popular se ha dirigido a la opinión pública con mensajes contradictorios que parecen tratar de difuminar la falta de iniciativa y posición ante una cuestión política de primer orden. Tras años de rotunda negativa del PP a abrir la puerta a la reforma constitucional, tanto el Ministro de Justicia, señor Catalá, como el propio Presidente del Gobierno, señor Rajoy, se han decidido a plantear el debate.

Una vez llegados a este punto, es importante subrayar que la Constitución Española solo ha sido reformada en dos ocasiones. A modo de ejemplo podemos reseñar que la Ley Fundamental de Bonn ha sido revisada en 52 ocasiones.

La primera impresión es que en realidad han abierto la puerta para tomar impulso y cerrarla con un sonoro portazo, pero es indudable que la crisis persiste y la falta de iniciativa la acrecienta. La crisis del Estado autonómico que estamos viviendo demanda más que una reforma; demanda un método de trabajo que permita una reflexión compartida, un debate sereno y una nueva estrategia de futuro; un método de trabajo que posibilite que los acuerdos obtenidos perduren en el tiempo. Necesita todo lo contrario de lo que el Gobierno pretende, esto es, dejar pasar el tiempo, esperar a que los problemas se arreglen solos y tratar de “cerrar las puertas al campo” de las demandas políticas e institucionales que se están planteando. La situación que se está viviendo en Cataluña es un claro ejemplo de esta política de cerrazón y de no querer abordar los problemas en su justa medida.

La responsabilidad política comienza por dar cauce al debate político, habilitar foros de encuentro, facilitar un diálogo constructivo, sin prejuzgar el resultado final del mismo. El debate se puede eludir pero, tal y como se está demostrando, esto no resuelve los problemas sino que los acrecienta y enconaa.

El uso y abuso que realiza el Gobierno de la mayoría absoluta del Partido Popular está resultando contraproducente, muy especialmente porque durante estos cuatro años ha pretendido instalar una actitud de cerrazón absoluta y de inmovilismo ante las cuestiones políticas que se le plantean. En una pregunta anterior, nuestro Grupo Parlamentario criticó la falta de respuesta del Presidente del Gobierno a los planteamientos realizados hace un año por el Lehendakari con objeto de avanzar desde la colaboración en los retos

de la Convivencia y la actualización del Autogobierno en Euskadi. Ha pasado todo un año y el Presidente no responde.

En estos momentos referimos un nuevo ejemplo de falta de respuesta institucional. Hace un año aproximadamente la Comisión de Autogobierno del Parlamento Vasco, a instancias del PP vasco, solicitó una serie de Informes al Gobierno Español con objeto de avanzar en sus trabajos.

La respuesta del Gobierno Español ha sido “no”; no es nada fácil habituarse a una actitud tan negativa. No al Gobierno Vasco, no al Lehendakari, no al Parlamento Vasco y no incluso al Grupo Parlamentario Popular en la Cámara Vasca.

La actitud negativa nos ha quedado clara, pero cuando uno lee la justificación de la misma el problema se agrava.

Uno de los Informes solicitados por el Parlamento Vasco, subrayamos que a instancias del PP, demandaba una memoria sobre el “estado de las transferencias pendientes.” La razón aducida por el Gobierno español para no realizar estos Informes es que “afectan a materias competencia del Estado.”

Esta es una respuesta difícil de calificar. En una lectura superficial, parecería lógico que al Gobierno se le plantearan cuestiones que “afectan a sus competencias” y este respondiera de las mismas. Pero nos centramos en el sentido más profundo de esta negativa, porque siempre se ha defendido que el Estatuto de Gernika es un Pacto y que para su desarrollo demanda la colaboración institucional, hablamos por lo tanto de una “responsabilidad compartida” y no de una “competencia del Estado” que desvirtúa absolutamente el concepto político del Autogobierno.

Por todo ello, el Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV) en el Senado presenta la siguiente Interpelación al Gobierno:

INTERPELACIÓN

valorar su posición con respecto a la reforma de la Carta Magna, además de conocer su actitud con respecto a los trabajos que está realizando el Parlamento Vasco en materia de autogobierno.

ARRAZOIEN AZALPENA

Konstituzioa berritzeko sortu den eztabaidea, krisi instituzional eta politikoa (Senatua honen adibide garbia delarik) ondorio moduan ekarri duen krisi ekonomiko eta lurrealdeko krisiaren arteko konbinazioari erantzuteko aukera moduan inposatzen ari da.

Azken hilabete hauetan zehar, Alderdi Popularren Gobernua mezu kontraesankorrekin zuzendu da iritzi publikoarengana, lehen mailako gai politiko honen aurrean duen ekimen gabezia lausotzen saiatuz. Hainbat urtetan Konstituzioaren erreformari bidea zabaltzeko Alderdi Popularra erabat kontra agertu bada ere, orain bai Justizia Ministroak, Catalá Jaunak, zein Gobernuko Presidentea den Rajoy jaunak, eztabaidea planteatzea erabaki dute.

Puntu honetan, garrantzitsua da azpimarratzea Espainiako Konstituzioa bi alditan baino ez dela berritu. Bestalde, adibide bezala aipatuta, Bonn-eko Oinarrizko Legea 52 alditan berrikusi da.

Lehen iritzi moduan, badirudi errealitatean ate hori zabaldu dutela indarra hartu eta ate-kolpe zaratatsu batekin ixteko, baina ez dago zalantzarak krisiak iraun egiten duela eta

ekimen gabeziak handitu egiten duela. Bизitzen ari garen Estatu autonomikoaren krisiak berritze bat baino gehiago eskatzen du: gogoeta partekatua ahalbideratzen duen lan egiteko metodo bat eskatzen du, eztabaidea lasaia eta etorkizunera begiratzen duen estrategia berria; lortutako akordioak denboran zehar iraun dezaten ahalbideratzen duen lan egiteko metodoa. Gobernuak nahi duenaren kontrako behar du, hau da, denbora pasatzen utzi, arazoak bere baitan konpondu daitezela itxaron eta planteatzen ari diren eskaera politiko eta instituzionalei atea ixten ahalegindu. Katalunian bизitzen ari den egoera, itxikeria eta arazoak behar diren neurrian aurrera eraman nahi ez izatearen Politika honen adibide garbia da.

Erantzukizun politikoa eztabaidea politikoari bidea ematearekin, topaketa foroak ahalbideratzearekin eta elkarritzeta eraikitzalea erraztearekin hasten da, azken emaitza aurretiaz epaitu gabe. Eztabaidea saihestu daiteke baina, erakusten ari den bezala, honek ez ditu arazoak konpontzen, handitu eta sendotu baino ez ditu egiten.

Alderdi Popularra bere gehiengo osoarekin egiten ari den erabilera eta gehiegikeria kaltegarria izaten ari da, batez ere, lau urte hauetan jarrera erabat itxia eta mugiezina ezarri nahi izan duelako planteatzen ari zaizkion gaien aurrean. Gure Taldeak duela denbora bat eginiko galdera batean, Gobernuko Presidentearen erantzun eza kritikatu zuen duela urte bete Lehendakariak Euskadin Elkarbizitza eta Autogobernua eguneratzeko erronkak kolaborazioaren bitartez aurrera egiteko egin zizkion planteamenduen aurrean. Urte oso bat pasatu da eta oraindik Presidenteak ez du érantzun.

Momentu honetan erantzun instituzional ezaren adibide berri batez ari gara; duela urte bete gutxi gora-behera Eusko Legebiltzarreko Autogobernu Batzordeak, Euskal Alderdi Popularrak eskatuta, txosten konkretu batzuk eskatu zizkion Espainiako Gobernuari bere lanekin aurrera egiteko helburuarekin.

Espaniako Gobernuaren erantzuna ezezkoa izan da; ez da batere erraza jarrera hain ezezkorrera ohitza. Ezezkoa Eusko Jaurlaritzari, ezezkoa Lehendakariari, ezezkoa Eusko Legebiltzarrari eta ezezkoa, baita ere, Euskal Ganbarako Alderdi Popularraren Taldeari.

Argi geratu zaigu bere jarrera ezezkorra, baina ezezko honen justifikazioa zein den irakurtzerakoan, arazoa larriagoa da.

Eusko Legebiltzarrak eskaturiko Txostenetako batek, eta Alderdi Popularrak eskatu zuela zela azpimarratzen dugu, “oraindik emateko dauden transferentzien egoera” zein den azalduko zuen memoria zen. Gobernuak Txosten hauek ez egiteko eman zuen argudioa hau izan zen: Estatuko konpetentzia diren gaiei eragiten diela.

Erantzun hau kalifikatzea zaila da. Gainetik egindako irakurketa batean, logikoa litzateke Gobernuari bere konpetentziei eragiten dioten gaiak planteatzea eta honek gai hauen inguruan erantzutea. Baino ezezko honen zentzurik sakonenean zentratuko gara, Gernikako Estatutua Itun bat dela defendatu delako beti, eta bera garatzeko erakundeen laguntza behar dela; beraz, erantzukizun partekatu bati buruz ari gara, eta ez Autogobernuaren kontzeptu politikoa guztiz ahultzen duen Estatuko konpetentzia bati buruz

Guzti honegatik, Senatuko EAJ-PNV Euzko Abertzaleak Taldeak hurrengo Interpelazio hau aurkezten dio Gobernuari:

INTERPELAZIOA

Magna Kartaren erreformaren inguruan duen iritzia baloratu dezala, eta autogobernu gaietan Eusko Legebiltzarra egiten ari den lanen inguruan duen jarrera zein den ezagutzera eman dezala.