



# CORTES GENERALES

# DIARIO DE SESIONES

# SENADO

XII LEGISLATURA

Núm. 357

31 de octubre de 2018

Pág. 1

## COMISIÓN DE FOMENTO

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JOSÉ CRESPO IGLESIAS

Sesión celebrada el miércoles, 31 de octubre de 2018

### ORDEN DEL DÍA

PREGUNTAS PARA RESPUESTA ESCRITA RECONVERTIDAS EN PREGUNTAS ORALES EN COMISIÓN

### TRAMITACIÓN INDIVIDUAL

Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre el transporte de órganos para trasplantes fuera del horario operativo del aeropuerto de Reus (Tarragona) en los servicios de urgencias médicas.  
(Núm. exp. 681/001524)  
Autor: CASTEL FORT, LAURA (GPER)

### TRAMITACIÓN INDIVIDUAL

Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre el grado de cumplimiento de condena del Director del aeropuerto de Bilbao que fue encarcelado por malversación de fondos públicos y cohecho, con indicación de si desempeña alguna actividad en Aena, S.A. o ENAIRE.  
(Núm. exp. 681/001562)  
Autor: IÑARRITU GARCÍA, JON (GPMX)

### TRAMITACIÓN AGRUPADA

Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre el número de aviones que debían aterrizar en el aeropuerto de Pamplona (Navarra) en el año 2017 y que fueron desviados a otros aeropuertos.  
(Núm. exp. 681/001887)  
Autor: IÑARRITU GARCÍA, JON (GPMX)
- Pregunta sobre el número de aviones que debían aterrizar en el aeropuerto de San Sebastián (Gipuzkoa) en el año 2017 y que fueron desviados a otros aeropuertos.  
(Núm. exp. 681/001888)  
Autor: IÑARRITU GARCÍA, JON (GPMX)

# DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Fomento

Núm. 357

31 de octubre de 2018

Pág. 2

- Pregunta sobre el número de aviones que debían aterrizar en el aeropuerto de Vitoria (Araba/Álava) en el año 2017 y que fueron desviados a otros aeropuertos.  
(Núm. exp. 681/001889)  
Autor: IÑARRITU GARCÍA, JON (GPMX)
- Pregunta sobre el número de aviones que debían aterrizar en el aeropuerto de Bilbao (Bizkaia) en el año 2017 y que fueron desviados a otros aeropuertos.  
(Núm. exp. 681/001890)  
Autor: IÑARRITU GARCÍA, JON (GPMX)

## TRAMITACIÓN INDIVIDUAL

### Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre la afectación económica, social y medioambiental de las comarcas atravesadas por el trazado de la conexión ferroviaria de alta velocidad entre Logroño y Miranda de Ebro (Burgos).  
(Núm. exp. 681/001952)  
Autor: PALENCIA GARCÍA, MARÍA CONCEPCIÓN (GPPD)

## TRAMITACIÓN AGRUPADA

### Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre el coste total del estudio de la posición del tercer hilo para la explotación mixta en el tramo del Corredor Mediterráneo comprendido entre Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant (Tarragona) y Tarragona.  
(Núm. exp. 681/001955)  
Autor: CASTEL FORT, LAURA (GPER)
- Pregunta sobre el coste total del estudio de viabilidad del acondicionamiento de la línea de ferrocarril de alta velocidad para el tránsito de mercancías en el tramo del Corredor Mediterráneo comprendido entre Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant (Tarragona) y Tarragona.  
(Núm. exp. 681/001956)  
Autor: CASTEL FORT, LAURA (GPER)
- Pregunta sobre el coste total del estudio de viabilidad que posibilite la explotación de un tren de proximidad, el estacionamiento de trenes de mercancías de 750 metros y la implantación del tercer carril en el eje atlántico, en relación con el Corredor Mediterráneo.  
(Núm. exp. 681/001957)  
Autor: CASTEL FORT, LAURA (GPER)
- Pregunta sobre las circunstancias en las que se produjo la avería durante la inauguración, el día 22 de enero de 2018, de la línea ferroviaria de alta velocidad entre Valencia y Castellón de la Plana/Castelló de la Plana.  
(Núm. exp. 681/002247)  
Autor: CASTEL FORT, LAURA (GPER)
- Pregunta sobre las características de las obras de desmantelamiento de las vías de la línea férrea entre Salou y Cambrils, en la provincia de Tarragona.  
(Núm. exp. 681/002489)  
Autor: CASTEL FORT, LAURA (GPER)

## TRAMITACIÓN INDIVIDUAL

### Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre el número de aeropuertos del Estado que cuentan con sistema de navegación por satélite EGNOS.  
(Núm. exp. 681/002004)  
Autor: IÑARRITU GARCÍA, JON (GPMX)

## TRAMITACIÓN INDIVIDUAL

### Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre si el Gobierno va a plantear a Renfe que haya servicio ferroviario entre Madrid y Zamora, cuyo horario de salida de Madrid sea en torno a las veintiuna horas.

(Núm. exp. 681/002105)

Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

## TRAMITACIÓN AGRUPADA

### Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre el coste económico del acto de inauguración oficial del AVE entre Madrid y Castellón de la Plana/Castelló de la Plana.

(Núm. exp. 681/002113)

Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

- Pregunta sobre el número de viajes de la línea ferroviaria de alta velocidad entre Castellón de la Plana/Castelló de la Plana y Madrid que han sido gratuitos.

(Núm. exp. 681/002894)

Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

- Pregunta sobre el número de billetes de la línea ferroviaria de alta velocidad entre Castellón de la Plana/Castelló de la Plana y Madrid que han sido reclamados por retrasos y que no se han indemnizado a los usuarios por tratarse de billetes promocionales.

(Núm. exp. 681/002895)

Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

- Pregunta sobre el número de viajes de la línea ferroviaria de alta velocidad entre Castellón de la Plana/Castelló de la Plana y Madrid vendidos a precio promocional.

(Núm. exp. 681/002896)

Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

- Pregunta sobre el número de billetes de la línea ferroviaria de alta velocidad entre Castellón de la Plana/Castelló de la Plana y Madrid cuya tarifa ha sido retornada a los usuarios por retrasos durante los primeros meses de servicio.

(Núm. exp. 681/002897)

Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

- Pregunta sobre el coste real del trayecto de la línea ferroviaria de alta velocidad entre Castellón de la Plana/Castelló de la Plana y Madrid.

(Núm. exp. 681/002898)

Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

- Pregunta sobre las causas por las que los trenes usados para la línea ferroviaria de alta velocidad entre las ciudades de Madrid y Castellón de la Plana/Castelló de la Plana son viejos, sucios y están en mal estado de conservación.

(Núm. exp. 681/002899)

Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

- Pregunta sobre la razón por la que la línea ferroviaria de alta velocidad entre Castellón de la Plana/Castelló de la Plana y Madrid recibe esta denominación, cuando no se trata de un tren de alta velocidad.

(Núm. exp. 681/002900)

Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

# DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Fomento

Núm. 357

31 de octubre de 2018

Pág. 4

- Pregunta sobre el número de retrasos o averías que ha sufrido el servicio ferroviario de alta velocidad entre Castellón de la Plana/Castelló de la Plana y Madrid, con indicación de la causa. (Núm. exp. 681/002901)  
Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- Pregunta sobre el número de billetes reclamados por parte de los usuarios para la devolución de su importe como consecuencia de retrasos en la línea ferroviaria de alta velocidad entre Castellón de la Plana/Castelló de la Plana y Madrid. (Núm. exp. 681/002993)  
Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- Pregunta sobre el número de viajes vendidos a precio estándar para el trayecto de la línea ferroviaria de alta velocidad entre Castellón de la Plana/Castelló de la Plana y Madrid. (Núm. exp. 681/002994)  
Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- Pregunta sobre el mal funcionamiento del servicio ferroviario entre Castellón/Castelló, Valencia/València y Madrid. (Núm. exp. 681/003284)  
Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

## TRAMITACIÓN INDIVIDUAL

### Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre las medidas y soluciones alternativas que piensa tomar Aena, S.A. para impedir el maltrato animal y la muerte de animales por falta de alimentación, tras la nueva normativa de seguridad en plataforma en el aeropuerto Adolfo Suárez Madrid-Barajas. (Núm. exp. 681/002535)  
Autor: CLERIES I GONZÀLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)

## TRAMITACIÓN AGRUPADA

### Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre el mes previsto para la entrada en funcionamiento de la variante de la carretera nacional N-340 a su paso por el municipio de Vallirana (Barcelona). (Núm. exp. 681/002537)  
Autor: CLERIES I GONZÀLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)
- Pregunta sobre si es consciente el Ministerio de Fomento de los perjuicios que está comportando para los ciudadanos el retraso en la ejecución de la variante de la carretera nacional N-340 a su paso por Vallirana (Barcelona). (Núm. exp. 681/003130)  
Autor: CLERIES I GONZÀLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)
- Pregunta sobre los condicionantes del retraso en la ejecución de la variante de la carretera nacional N-340 a su paso por Vallirana (Barcelona). (Núm. exp. 681/003131)  
Autor: CLERIES I GONZÀLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)
- Pregunta sobre las causas de la reducción presupuestaria durante el ejercicio de 2017 para la ejecución de la variante de la carretera nacional N-340 a su paso por Vallirana (Barcelona). (Núm. exp. 681/003132)  
Autor: CLERIES I GONZÀLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)

# DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Fomento

Núm. 357

31 de octubre de 2018

Pág. 5

- Pregunta sobre la fecha prevista para la finalización de las obras de ejecución de la variante de la carretera nacional N-340 a su paso por Vallirana (Barcelona).  
(Núm. exp. 681/003133)  
Autor: CLERIES I GONZÀLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)

## TRAMITACIÓN INDIVIDUAL

Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre la razón por la que no se transfieren las competencias en materia portuaria a las instituciones vascas.  
(Núm. exp. 681/002551)  
Autor: IÑARRITU GARCÍA, JON (GPMX)

## TRAMITACIÓN INDIVIDUAL

Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre el volumen de los tráficos sectoriales de mercancías del puerto de Bilbao (Bizkaia) durante el año 2016, así como sobre el volumen del tráfico de mercancías peligrosas y de armamento o de industria armamentística entre los años 2013 y 2017.  
(Núm. exp. 681/002552)  
Autores: PALENCIA GARCÍA, MARÍA CONCEPCIÓN (GPPOD); ARRIETA ARRIETA, JOSÉ RAMÓN (GPPOD); GARRIDO GUTIÉRREZ, MARÍA PILAR (GPPOD); GORROCHATEGUI AZURMENDI, MIREN EDURNE (GPPOD); y MESÓN MIGUEL, ÁNGEL (GPPOD)

## TRAMITACIÓN AGRUPADA

Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre la consignación en el Plan Director 2017-2026 de Aena, S.A. del proyecto de construcción de una terminal satélite en el aeropuerto de El Prat (Barcelona).  
(Núm. exp. 681/002555)  
Autor: CLERIES I GONZÀLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)
- Pregunta sobre el anuncio del Gobierno de la consignación en el Plan Director 2017-2026 de Aena, S.A. del proyecto de construcción de una terminal satélite en el aeropuerto de El Prat (Barcelona).  
(Núm. exp. 681/002556)  
Autor: CLERIES I GONZÀLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)
- Pregunta sobre la fecha prevista por el Ministerio de Fomento para presupuestar y ejecutar el proyecto de construcción de una terminal satélite en el aeropuerto de El Prat (Barcelona), consignado en el Plan Director 2017-2026 de Aena, S.A.  
(Núm. exp. 681/002557)  
Autor: CLERIES I GONZÀLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)

## TRAMITACIÓN AGRUPADA

Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre la fecha prevista para que el personal de Aena Internacional pase a formar parte del Convenio Colectivo del Grupo AENA como el resto del personal.  
(Núm. exp. 681/002648)  
Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

- Pregunta sobre la razón del retraso en introducir en el Convenio a los trabajadores de los Centros Logísticos Aeroportuarios, S.A. (Clasa), a los que se les prometió por parte de Aena, S.A. su inclusión con anterioridad al 31 de marzo de 2018, con indicación de la fecha prevista al respecto. (Núm. exp. 681/002916)  
Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

## TRAMITACIÓN AGRUPADA

### Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre si ENAIRE factura al Ministerio de Fomento los servicios de asesoría que su Director de Comunicación presta al Ministro y su equipo. (Núm. exp. 681/002650)  
Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- Pregunta sobre si la ex Ministra de Fomento y actual Presidenta del Congreso de los Diputados recomendó al actual Director de Comunicación de ENAIRE, que había sido su asesor en el Ministerio de Fomento. (Núm. exp. 681/002652)  
Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

## TRAMITACIÓN INDIVIDUAL

### Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre las inversiones realizadas por la Administración General del Estado en los distintos puertos de su titularidad para garantizar la seguridad en el trasiego de graneles dentro de la legalidad, con especial referencia al puerto de Alicante/Alacant. (Núm. exp. 681/002686)  
Autores: NAVARRETE PLA, JORDI (GPMX) y MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

## TRAMITACIÓN INDIVIDUAL

### Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre los planes del Gobierno para la autopista AP-2, una vez concluya la concesión a la empresa privada que la gestiona en la actualidad. (Núm. exp. 681/002747)  
Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

## TRAMITACIÓN INDIVIDUAL

### Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre la cantidad finalmente ejecutada de la partida correspondiente al Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) para apartaderos y renovación de vía entre Sagunto (Valencia/València) y Teruel, contemplada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2017. (Núm. exp. 681/002767)  
Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

## TRAMITACIÓN AGRUPADA

### Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre si la denominación de autovía de Castilla de la autovía A-62 pretende invisibilizar la pertenencia regional leonesa de las provincias de Salamanca y Zamora para sustituirla por la castellana. (Núm. exp. 681/002769)  
Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

# DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Fomento

Núm. 357

31 de octubre de 2018

Pág. 7

- Pregunta sobre el coste económico de cada uno de los carteles de la autovía de Castilla en el tramo que discurre por la provincia de Salamanca.  
(Núm. exp. 681/002770)  
Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- Pregunta sobre el sentido de la denominación de autovía de Castilla de la autovía A-62 en las provincias leonesas y, especialmente, en Salamanca.  
(Núm. exp. 681/002771)  
Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- Pregunta sobre las causas de la mayor densidad de carteles informativos de la autovía de Castilla en la parte no castellana de la autovía A-62, especialmente entre Salamanca y Ciudad Rodrigo (Salamanca).  
(Núm. exp. 681/002772)  
Autor: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

## TRAMITACIÓN AGRUPADA

### Contestación del Gobierno a

- Pregunta sobre la recalificación urbanística y la modificación del valor catastral de las fincas expropiadas como consecuencia de la construcción de la autopista de peaje R-5.  
(Núm. exp. 681/002812)  
Autor: CASTEL FORT, LAURA (GPER)
  - Pregunta sobre las expropiaciones realizadas como consecuencia de la construcción de la autopista de peaje R-5.  
(Núm. exp. 681/002813)  
Autor: CASTEL FORT, LAURA (GPER)
-

# DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Fomento

Núm. 357

31 de octubre de 2018

Pág. 8

*Se abre la sesión a las nueve horas y cinco minutos.*

El señor PRESIDENTE: Buenos días, señorías. Se abre la sesión. Damos comienzo a la sesión de la Comisión de Fomento de 31 de octubre.

Una vez comprobadas las asistencias por la letrada, vamos a proceder a la aprobación del acta de la sesión correspondiente al 11 de septiembre de 2018. ¿Se aprueba por asentimiento? (*Asentimiento*). Queda aprobada.

- PREGUNTA SOBRE LA AFECTACIÓN ECONÓMICA, SOCIAL Y MEDIOAMBIENTAL DE LAS COMARCAS ATRAVESADAS POR EL TRAZADO DE LA CONEXIÓN FERROVIARIA DE ALTA VELOCIDAD ENTRE LOGROÑO Y MIRANDA DE EBRO (BURGOS).  
(Núm. exp. 681/001952)  
AUTOR: PALENCIA GARCÍA, MARÍA CONCEPCIÓN (GPPOD)
- PREGUNTA SOBRE SI EL GOBIERNO VA A PLANTEAR A RENFE QUE HAYA SERVICIO FERROVIARIO ENTRE MADRID Y ZAMORA, CUYO HORARIO DE SALIDA DE MADRID SEA EN TORNO A LAS VEINTIUNA HORAS.  
(Núm. exp. 681/002105)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE EL COSTE ECONÓMICO DEL ACTO DE INAUGURACIÓN OFICIAL DEL AVE ENTRE MADRID Y CASTELLÓN DE LA PLANA/CASTELLÓ DE LA PLANA.  
(Núm. exp. 681/002113)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE EL NÚMERO DE VIAJES DE LA LÍNEA FERROVIARIA DE ALTA VELOCIDAD ENTRE CASTELLÓN DE LA PLANA/CASTELLÓ DE LA PLANA Y MADRID QUE HAN SIDO GRATUITOS.  
(Núm. exp. 681/002894)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE EL NÚMERO DE BILLETES DE LA LÍNEA FERROVIARIA DE ALTA VELOCIDAD ENTRE CASTELLÓN DE LA PLANA/CASTELLÓ DE LA PLANA Y MADRID QUE HAN SIDO RECLAMADOS POR RETRASOS Y QUE NO SE HAN INDEMNIZADO A LOS USUARIOS POR TRATARSE DE BILLETES PROMOCIONALES.  
(Núm. exp. 681/002895)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE EL NÚMERO DE VIAJES DE LA LÍNEA FERROVIARIA DE ALTA VELOCIDAD ENTRE CASTELLÓN DE LA PLANA/CASTELLÓ DE LA PLANA Y MADRID VENDIDOS A PRECIO PROMOCIONAL.  
(Núm. exp. 681/002896)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE EL NÚMERO DE BILLETES DE LA LÍNEA FERROVIARIA DE ALTA VELOCIDAD ENTRE CASTELLÓN DE LA PLANA/CASTELLÓ DE LA PLANA Y MADRID CUYA TARIFA HA SIDO RETORNADA A LOS USUARIOS POR RETRASOS DURANTE LOS PRIMEROS MESES DE SERVICIO.  
(Núm. exp. 681/002897)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE EL COSTE REAL DEL TRAYECTO DE LA LÍNEA FERROVIARIA DE ALTA VELOCIDAD ENTRE CASTELLÓN DE LA PLANA/CASTELLÓ DE LA PLANA Y MADRID.  
(Núm. exp. 681/002898)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)



# DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Fomento

Núm. 357

31 de octubre de 2018

Pág. 9

- PREGUNTA SOBRE LAS CAUSAS POR LAS QUE LOS TRENES USADOS PARA LA LÍNEA FERROVIARIA DE ALTA VELOCIDAD ENTRE LAS CIUDADES DE MADRID Y CASTELLÓN DE LA PLANA/CASTELLÓ DE LA PLANA SON VIEJOS, SUCIOS Y ESTÁN EN MAL ESTADO DE CONSERVACIÓN.  
(Núm. exp. 681/002899)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE LA RAZÓN POR LA QUE LA LÍNEA FERROVIARIA DE ALTA VELOCIDAD ENTRE CASTELLÓN DE LA PLANA/CASTELLÓ DE LA PLANA Y MADRID RECIBE ESTA DENOMINACIÓN, CUANDO NO SE TRATA DE UN TREN DE ALTA VELOCIDAD.  
(Núm. exp. 681/002900)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE EL NÚMERO DE RETRASOS O AVERÍAS QUE HA SUFRIDO EL SERVICIO FERROVIARIO DE ALTA VELOCIDAD ENTRE CASTELLÓN DE LA PLANA/CASTELLÓ DE LA PLANA Y MADRID, CON INDICACIÓN DE LA CAUSA.  
(Núm. exp. 681/002901)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE EL NÚMERO DE BILLETES RECLAMADOS POR PARTE DE LOS USUARIOS PARA LA DEVOLUCIÓN DE SU IMPORTE COMO CONSECUENCIA DE RETRASOS EN LA LÍNEA FERROVIARIA DE ALTA VELOCIDAD ENTRE CASTELLÓN DE LA PLANA/CASTELLÓ DE LA PLANA Y MADRID.  
(Núm. exp. 681/002993)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE EL NÚMERO DE VIAJES VENDIDOS A PRECIO ESTÁNDAR PARA EL TRAYECTO DE LA LÍNEA FERROVIARIA DE ALTA VELOCIDAD ENTRE CASTELLÓN DE LA PLANA/CASTELLÓ DE LA PLANA Y MADRID.  
(Núm. exp. 681/002994)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE EL MAL FUNCIONAMIENTO DEL SERVICIO FERROVIARIO ENTRE CASTELLÓN/CASTELLÓ, VALENCIA/VALÈNCIA Y MADRID.  
(Núm. exp. 681/003284)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE LA FECHA PREVISTA PARA QUE EL PERSONAL DE AENA INTERNACIONAL PASE A FORMAR PARTE DEL CONVENIO COLECTIVO DEL GRUPO AENA COMO EL RESTO DEL PERSONAL.  
(Núm. exp. 681/002648)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE LA RAZÓN DEL RETRASO EN INTRODUCIR EN EL CONVENIO A LOS TRABAJADORES DE LOS CENTROS LOGÍSTICOS AEROPORTUARIOS, S.A. (CLASA), A LOS QUE SE LES PROMETIÓ POR PARTE DE AENA, S.A. SU INCLUSIÓN CON ANTERIORIDAD AL 31 DE MARZO DE 2018, CON INDICACIÓN DE LA FECHA PREVISTA AL RESPECTO.  
(Núm. exp. 681/002916)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE SI ENAIRE FACTURA AL MINISTERIO DE FOMENTO LOS SERVICIOS DE ASESORÍA QUE SU DIRECTOR DE COMUNICACIÓN PRESTA AL MINISTRO Y SU EQUIPO.  
(Núm. exp. 681/002650)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

# DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Fomento

Núm. 357

31 de octubre de 2018

Pág. 10

- PREGUNTA SOBRE SI LA EX MINISTRA DE FOMENTO Y ACTUAL PRESIDENTA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS RECOMENDÓ AL ACTUAL DIRECTOR DE COMUNICACIÓN DE ENAIRE, QUE HABÍA SIDO SU ASESOR EN EL MINISTERIO DE FOMENTO.  
(Núm. exp. 681/002652)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE LOS PLANES DEL GOBIERNO PARA LA AUTOPISTA AP-2, UNA VEZ CONCLUYA LA CONCESIÓN A LA EMPRESA PRIVADA QUE LA GESTIONA EN LA ACTUALIDAD.  
(Núm. exp. 681/002747)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE LA CANTIDAD FINALMENTE EJECUTADA DE LA PARTIDA CORRESPONDIENTE AL ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF) PARA APARTADEROS Y RENOVACIÓN DE VÍA ENTRE SAGUNTO (VALENCIA/VALÈNCIA) Y TERUEL, CONTEMPLADA EN LOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA EL AÑO 2017.  
(Núm. exp. 681/002767)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE SI LA DENOMINACIÓN DE AUTOVÍA DE CASTILLA DE LA AUTOVÍA A-62 PRETENDE INVISIBILIZAR LA PERTENENCIA REGIONAL LEONESA DE LAS PROVINCIAS DE SALAMANCA Y ZAMORA PARA SUSTITUIRLA POR LA CASTELLANA.  
(Núm. exp. 681/002769)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE EL COSTE ECONÓMICO DE CADA UNO DE LOS CARTELES DE LA AUTOVÍA DE CASTILLA EN EL TRAMO QUE DISCURRE POR LA PROVINCIA DE SALAMANCA.  
(Núm. exp. 681/002770)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE EL SENTIDO DE LA DENOMINACIÓN DE AUTOVÍA DE CASTILLA DE LA AUTOVÍA A-62 EN LAS PROVINCIAS LEONESAS Y, ESPECIALMENTE, EN SALAMANCA.  
(Núm. exp. 681/002771)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE LAS CAUSAS DE LA MAYOR DENSIDAD DE CARTELES INFORMATIVOS DE LA AUTOVÍA DE CASTILLA EN LA PARTE NO CASTELLANA DE LA AUTOVÍA A-62, ESPECIALMENTE ENTRE SALAMANCA Y CIUDAD RODRIGO (SALAMANCA).  
(Núm. exp. 681/002772)  
AUTOR: MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)
- PREGUNTA SOBRE LAS MEDIDAS Y SOLUCIONES ALTERNATIVAS QUE PIENSA TOMAR AENA, S.A. PARA IMPEDIR EL MALTRATO ANIMAL Y LA MUERTE DE ANIMALES POR FALTA DE ALIMENTACIÓN, TRAS LA NUEVA NORMATIVA DE SEGURIDAD EN PLATAFORMA EN EL AEROPUERTO ADOLFO SUÁREZ MADRID-BARAJAS.  
(Núm. exp. 681/002535)  
AUTOR: CLERIES I GONZÀLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)
- PREGUNTA SOBRE EL MES PREVISTO PARA LA ENTRADA EN FUNCIONAMIENTO DE LA VARIANTE DE LA CARRETERA NACIONAL N-340 A SU PASO POR EL MUNICIPIO DE VALLIRANA (BARCELONA).  
(Núm. exp. 681/002537)  
AUTOR: CLERIES I GONZÀLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)
- PREGUNTA SOBRE SI ES CONSCIENTE EL MINISTERIO DE FOMENTO DE LOS PERJUICIOS QUE ESTÁ COMPORTANDO PARA LOS CIUDADANOS EL RETRASO EN LA EJECUCIÓN DE LA VARIANTE DE LA CARRETERA NACIONAL N-340 A SU PASO POR VALLIRANA (BARCELONA).  
(Núm. exp. 681/003130)  
AUTOR: CLERIES I GONZÀLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)

# DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Fomento

Núm. 357

31 de octubre de 2018

Pág. 11

- PREGUNTA SOBRE LOS CONDICIONANTES DEL RETRASO EN LA EJECUCIÓN DE LA VARIANTE DE LA CARRETERA NACIONAL N-340 A SU PASO POR VALLIRANA (BARCELONA).  
(Núm. exp. 681/003131)  
AUTOR: CLERIES I GONZÁLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)
- PREGUNTA SOBRE LAS CAUSAS DE LA REDUCCIÓN PRESUPUESTARIA DURANTE EL EJERCICIO DE 2017 PARA LA EJECUCIÓN DE LA VARIANTE DE LA CARRETERA NACIONAL N-340 A SU PASO POR VALLIRANA (BARCELONA).  
(Núm. exp. 681/003132)  
AUTOR: CLERIES I GONZÁLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)
- PREGUNTA SOBRE LA FECHA PREVISTA PARA LA FINALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE EJECUCIÓN DE LA VARIANTE DE LA CARRETERA NACIONAL N-340 A SU PASO POR VALLIRANA (BARCELONA).  
(Núm. exp. 681/003133)  
AUTOR: CLERIES I GONZÁLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)
- PREGUNTA SOBRE LA CONSIGNACIÓN EN EL PLAN DIRECTOR 2017-2026 DE AENA, S.A. DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA TERMINAL SATÉLITE EN EL AEROPUERTO DE EL PRAT (BARCELONA).  
(Núm. exp. 681/002555)  
AUTOR: CLERIES I GONZÁLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)
- PREGUNTA SOBRE EL ANUNCIO DEL GOBIERNO DE LA CONSIGNACIÓN EN EL PLAN DIRECTOR 2017-2026 DE AENA, S.A. DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA TERMINAL SATÉLITE EN EL AEROPUERTO DE EL PRAT (BARCELONA).  
(Núm. exp. 681/002556)  
AUTOR: CLERIES I GONZÁLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)
- PREGUNTA SOBRE LA FECHA PREVISTA POR EL MINISTERIO DE FOMENTO PARA PRESUPUESTAR Y EJECUTAR EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA TERMINAL SATÉLITE EN EL AEROPUERTO DE EL PRAT (BARCELONA), CONSIGNADO EN EL PLAN DIRECTOR 2017-2026 DE AENA, S.A.  
(Núm. exp. 681/002557)  
AUTOR: CLERIES I GONZÁLEZ, JOSEP LLUÍS (GPN)
- PREGUNTA SOBRE EL VOLUMEN DE LOS TRÁFICOS SECTORIALES DE MERCANCÍAS DEL PUERTO DE BILBAO (BIZKAIA) DURANTE EL AÑO 2016, ASÍ COMO SOBRE EL VOLUMEN DEL TRÁFICO DE MERCANCÍAS PELIGROSAS Y DE ARMAMENTO O DE INDUSTRIA ARMAMENTÍSTICA ENTRE LOS AÑOS 2013 Y 2017.  
(Núm. exp. 681/002552)  
AUTORES: PALENCIA GARCÍA, MARÍA CONCEPCIÓN (GPPOD); ARRIETA ARRIETA, JOSÉ RAMÓN (GPPOD); GARRIDO GUTIÉRREZ, MARÍA PILAR (GPPOD); GORROCHATGUI AZURMENDI, MIREN EDURNE (GPPOD); y MESÓN MIGUEL, ÁNGEL (GPPOD)

El señor PRESIDENTE: En primer lugar, quiero dar la bienvenida a la Comisión de Fomento del Senado a don Pedro Saura García, secretario de Estado, que es la primera vez que nos acompaña en la actual legislatura. Le agradezco su presencia y le pido disculpas, porque algunos llegamos muy justitos. A mí me lleva más tiempo llegar desde Barajas hasta aquí que desde Galicia a Barajas. Como llueve, a lo mejor es entendible.

También quiero pedirle disculpas al secretario de Estado porque en la comisión prevista para el día de hoy, una vez convocada, cuando ya no se puede cambiar el orden del día, se han retirado todas las preguntas del senador Mulet formuladas a título individual, todas las preguntas del señor Cleries y también las dos preguntas del Grupo Parlamentario Podemos. Esto es un contratiempo porque ya hemos pactado con el gabinete del secretario de Estado que vuelva a estar aquí con nosotros el día 13 y se hubieran podido despachar todas las preguntas el día hoy sin ningún problema. Saben que se comentó con los distintos portavoces que hablaran con sus respectivos grupos para ver si había generosidad y algunos

senadores retiraban las preguntas que habían sido contestadas, aunque extemporáneamente, por escrito, pero algunos se negaron. A mí, como presidente, después del trabajo que le dio a la letrada hacer todo este encaje y después de lo que hablamos con algunos portavoces para convocar la comisión, realmente me parece una falta de respeto a todos los miembros de esta comisión, porque todos tenemos mucho que hacer y estamos muy ocupados. Y lo que no me parece de recibo es que, una vez convocada la comisión y cuando ya no se puede variar, se nos comunique que las veinte preguntas que había se han quedado en ocho.

Por lo tanto, señor secretario de Estado, nos volveremos a ver el día 13. Le pido disculpas porque lo habríamos podido despachar todo hoy. Por mi parte, no tengo más que decir. *(El señor Bernabé Pérez pide la palabra).*

El señor PRESIDENTE: Tiene la palabra, señoría.

El señor BERNABÉ PÉREZ: Señor presidente, si me lo permite, muy brevemente, aparte de dar la bienvenida a nuestro secretario de Estado, don Pedro Saura, quiero señalar, en relación con lo que acaba de manifestar usted, que el Grupo Parlamentario Popular quiere hacer constar su más enérgica protesta por esta actitud que entendemos premeditada y dolosa —añado— de estos senadores, el señor Mulet y el señor Cleries, y del Grupo Podemos, porque, desde luego, no es de recibo, es una falta de respeto a todos, empezando por la Presidencia y la letrada, que se encargaron expresamente de preguntar a todos los portavoces que tenían preguntas si las iban a retirar y se les dijo, como se nos indicó a todos, que se mantenían todas y cada una de ellas. En segundo lugar, porque, sin duda alguna, el secretario de Estado tiene cosas muy importantes que hacer, además de venir aquí, y va a tener que venir dos días, al igual que todos nosotros, que también tenemos otras obligaciones derivadas de nuestra condición parlamentaria en nuestras respectivas regiones. Y en tercer lugar, porque esto conlleva un gasto económico innecesario que pagan todos los españoles. Los desplazamientos de las decenas de miembros de esta comisión los va a pagar el erario público en dos ocasiones, cuando con una se podría haber resuelto. Consideramos que no es de recibo, que es una falta de respeto a todos y cada uno de nosotros, y, por supuesto, lo haremos constar posteriormente en la Mesa.

Por todo ello, rogamos que se tomen las medidas oportunas para que esto no se vuelva a repetir. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señoría.

## PREGUNTAS PARA RESPUESTA ESCRITA RECONVERTIDAS EN PREGUNTAS ORALES EN COMISIÓN CONTESTACIÓN DEL GOBIERNO A

- PREGUNTA SOBRE EL TRANSPORTE DE ÓRGANOS PARA TRANSPLANTES FUERA DEL HORARIO OPERATIVO DEL AEROPUERTO DE REUS (TARRAGONA) EN LOS SERVICIOS DE URGENCIAS MÉDICAS.  
(Núm. exp. 681/001524)  
AUTOR: CASTEL FORT, LAURA (GPER)

El señor PRESIDENTE: Pasamos a continuación a la formulación de las preguntas objeto de esta comisión.

En primer lugar, la pregunta, con tramitación individual, de la senadora Castel Fort sobre el transporte de órganos para trasplantes fuera del horario operativo del aeropuerto de Reus en los servicios de urgencias médicas.

Quiero recordar a todos los miembros de la comisión que el tiempo máximo por pregunta es de quince minutos en total, repartidos en dos turnos de siete minutos y medio. Por lo tanto, la primera intervención sería de cinco minutos y la segunda, de dos minutos, tanto para sus señorías como para el secretario de Estado.

Tiene la palabra la senadora Castel.

La señora CASTEL FORT: Gracias, presidente. Buenos días, señor Saura. Bienvenido.

Para que puedan aterrizar aviones con urgencias médicas o para el trasplante de órganos, los aeropuertos del grupo 2, como el de Reus, o bien son de 24 horas, o bien disponen del servicio de guardias

localizadas. En el caso de Reus, ni es de 24 horas ni dispone de las guardias localizadas. Se han producido varios casos de denegación del servicio del transporte de órganos por falta de estas dos características, lo que se ha venido repitiendo desde la modificación de horario implantada en 2013.

Me gustaría conocer la opinión del Gobierno al respecto.

Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señoría.

Tiene la palabra el señor secretario de Estado.

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): Gracias, señor presidente.

Señoría, antes de contestar a su pregunta, si me lo permite, me gustaría hacer unas consideraciones generales.

En primer lugar, quiero agradecer el recibimiento del presidente y de los grupos parlamentarios. Es un honor para mí estar aquí, en el Senado, contestando a estas preguntas, y agradezco el recibimiento. El Gobierno está para lo que se le requiera, tanto por el Congreso como por el Senado. Por tanto, estamos encantados —particularmente yo lo estoy— de estar en esta Cámara, sede de la soberanía popular, además con algunos amigos y conocidos de muchos años de actividad política básicamente en el Congreso.

También quiero aclarar que todas las preguntas que se han hecho tienen que ver con otra etapa de Gobierno, con la anterior, y, por tanto, no tienen que ver con la gestión del Gobierno actual.

Por último, quiero señalar que todas las preguntas se han contestado por escrito, pero sus señorías las mantienen y nosotros las contestamos.

Hechas estas consideraciones de carácter general, señoría, en relación con la pregunta que me ha formulado, tengo que decir que AENA, según me comunican, tiene personal suficiente para proceder a la apertura del aeropuerto de Reus en cualquier momento en que sea requerido para la atención de vuelos que tengan por objeto el trasplante de órganos, de acuerdo con lo regulado en el convenio colectivo en vigor, así como en los procedimientos establecidos para ello en dicho aeropuerto. Además, para gestionar de manera eficaz estas solicitudes de servicio, AENA colabora con la Organización Catalana de Trasplantes y con la Organización Nacional de Trasplantes en la coordinación de dichas operaciones desde otros aeropuertos, lo que permite que las actividades desempeñadas por estas organizaciones se lleven a cabo de forma satisfactoria.

De acuerdo con la información que me facilita AENA, en 2018 todas las solicitudes de vuelos hospital y de trasplante de órganos han sido atendidas. El 28 de octubre de 2017, efectivamente, tengo que decir que si bien Enaire, finalmente no pudo atender dicha solicitud de ampliación del horario operativo del aeropuerto de Reus, al no poder prolongarse la jornada de trabajo del controlador de servicio en la torre, el aeropuerto consultó a Enaire, antes de coordinarse con la Organización Catalana de Trasplantes y finalmente la operación se realizó desde el aeropuerto de Barcelona-El Prat.

Señoría, AENA está implementando, bajo la supervisión de AESA —Agencia Estatal de Seguridad—, cuestión por la que me he interesado personalmente, un procedimiento para diversos aeropuertos que no disponen del horario 24 horas, en el que se detallan los requisitos técnicos operativos para la realización de operaciones bajo reglas de vuelo instrumental para asistencia médica urgente, incluyendo el traslado de órganos para trasplantes, cuando sea esencial un transporte inmediato y rápido fuera del horario de servicio del tránsito aéreo. Por lo tanto, este procedimiento permitirá —insisto en que he hecho un seguimiento del tema y estoy personalmente involucrado en él— que se pueda llevar a cabo la operación para estos vuelos sin servicio de tránsito aéreo, es decir, sin personal de control en torre, con totales garantías de seguridad aérea.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor secretario de Estado.

Tiene la palabra la senadora Castel.

La señora CASTEL FORT: Gracias, presidente.

Gracias, secretario de Estado.

Me gustaría hacer varias puntualizaciones.

Usted me ha dicho que AENA sí tiene personal suficiente, y es cierto, pero, claro, quien no tiene personal suficiente es Enaire, que es el que tiene, al fin y al cabo, el personal de control. Tampoco es cierto que se estén desarrollando las actividades de coordinación de forma satisfactoria, porque hasta ahora —según me han dicho—, lo que se están realizando son operaciones a través de helicópteros sanitarios que cogen al

médico y el órgano y van a Barcelona. Realmente no utilizan el aeródromo de Reus, por lo que no está cubierto el servicio.

Todo viene por la modificación del horario en 2013. El hecho de que se haya reducido el horario, al final acaba siendo la causa de todo. Este recorte del horario operativo supone que en verano sea de 17 horas y en invierno de 15 horas, y en verano está absolutamente colapsado. Han desaparecido parte de las rutas regulares debido a este recorte. Solamente se pueden atender dos de las cuatro franjas en las que operan las aerolíneas. Cualquier aerolínea que pretenda operar en Reus más allá de las 22 horas se ve expuesta a tener que abonar una sobretasa de ampliación de horario si sufre algún retraso; sobretasas que pueden llegar a ser de entre 5000 y 7000 euros. Bajo la amenaza de este sobrecoste, lógicamente, las aerolíneas suelen desestimar rutas a partir de las diez de la noche.

Señorías, hay que tener en cuenta que en 2009, Reus llegó a alcanzar 1 706 000 pasajeros. Por tanto, es un aeropuerto que ha demostrado tener un gran potencial. De hecho, está dando cobertura a la segunda área metropolitana más importante de Cataluña. Además, la configuración de este aeropuerto no es óptima. Ahora mismo solo puede absorber cinco vuelos por hora, cinco despegues y cinco aterrizajes, y es el único que no tiene la terminal en paralelo a la plataforma debido a la herencia de base militar de la que proviene. En cuanto a las terminales de carga, hasta 2013 tenía terminal de carga.

Debido al cumplimiento de las directivas, se tuvieron que adaptar las instalaciones y todos los aeropuertos de su mismo grupo, del grupo 2, se han adaptado. En cambio, Reus es la excepción. ¿Cómo podríamos revertir esta situación? En 2001 se aprobó un plan director, que luego fue modificado en 2006, con una dotación de 145 millones de euros para la construcción de una nueva terminal de pasajeros, una terminal de carga, la ampliación de la plataforma para estacionamiento de aeronaves y la mejora funcional de la pista. De todas estas previsiones únicamente se realizó la construcción de una terminal provisional y la expropiación de los terrenos. En 2016 se derriba la terminal modular, dejando el aeropuerto con 6 puertas de embarque menos y restando 500 pasajeros por hora de capacidad. Finalmente, AENA elabora el DORA. Para el aeropuerto de Reus se ha previsto una disminución de tráfico a 778 000 pasajeros. Sin embargo, la realidad arroja unos datos completamente distintos: el año pasado superó el millón de pasajeros. Los 145 millones que preveía el plan director, el DORA los convierte en 18 millones, una capacidad inferior a la que tenía en 2009.

La ampliación del horario operativo no depende de ningún presupuesto, sino de la voluntad de AENA. La empresa apela a la falta de demanda, y con los datos que le he dado está claro que la demanda existe. Únicamente supone un aumento de 13 personas, unos 400 000 euros anuales, que se amortizan con 5 vuelos a la semana durante la temporada alta. En cuanto a la actividad de carga, contribuiría, si se efectuara, a mantener la actividad durante los meses en que el tráfico de pasajeros es un poco menor. Este cose se sitúa en torno a los 2 millones de euros.

Como conclusión, está claro que AENA tiene una deuda histórica con el aeropuerto de Reus: no existe guardia localizada de personal de control; es el único aeropuerto del grupo 2 que realiza un horario diecisiete horas y tiene 4 equipos de trabajo, en lugar de 5; es el único de su grupo que se deja sin personal de supervisión y guiado de aeronaves en tierra, lo que usted ha nombrado, a través de ese real decreto que se está intentando implementar, de guiado sin personal de control. Como guinda, respecto a los servicios de extinción de incendios, no dispone del mínimo material exigido por la normativa. Este real decreto del que hablábamos, si atendemos a la Unión Sindical de Controladores Aéreos, supone eliminar capas de seguridad. Por lo tanto, estaría bien que pusiéramos el foco en el aeropuerto de Reus, porque no solo por demanda, sino por deuda histórica deberían solucionar este asunto del horario operativo y del personal.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señoría.  
Tiene la palabra el secretario de Estado.

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): Gracias, señor presidente.

Hay dos cosas que quedan claras. Primera, que el 28 de octubre de 2017, afortunadamente, las autoridades, vía aeropuerto de Barcelona dieron respuesta a esta situación crítica. Esto es lo primero que queda claro con relación a su pregunta, porque usted ha formulado una pregunta y yo le contesto a esa pregunta. Después ha hablado del aeropuerto de Reus, que, si quiere, en una comparecencia hablamos del aeropuerto de Reus, de su futuro, de las inversiones que se hicieron en el pasado y de los planes que tiene el Gobierno para el futuro.

La segunda cosa que queda clara es que estamos implementando planes para que a estas situaciones difíciles o de emergencia se les dé respuesta desde el propio aeropuerto.

Estas son las dos cosas que quedan claras. Después usted ha hecho referencia, insisto, a cuestiones que no estaban en la pregunta. Es bueno que el aeropuerto, no solamente este, sino todos los que no tienen el servicio de 24 horas, tengan respuesta a situaciones de emergencia. El Gobierno está trabajando para que se dé respuesta desde esos aeropuertos cuando se produzcan situaciones complejas y difíciles, como las que usted señalaba en su pregunta.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor secretario de Estado.

— PREGUNTA SOBRE EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE CONDENA DEL DIRECTOR DEL AEROPUERTO DE BILBAO QUE FUE ENCARCELADO POR MALVERSACIÓN DE FONDOS PÚBLICOS Y COHECHO, CON INDICACIÓN DE SI DESEMPEÑA ALGUNA ACTIVIDAD EN AENA, S.A. O ENAIRE.

(Núm. exp. 681/001562)

AUTOR: IÑARRITU GARCÍA, JON (GPMX)

El señor PRESIDENTE: Pasamos a la siguiente pregunta, del senador Iñarritu, sobre el grado de cumplimiento de condena del director del aeropuerto de Bilbao que fue encarcelado por malversación de fondos públicos.

Tiene la palabra el senador Iñarritu.

El señor IÑARRITU GARCÍA: Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero felicitar al señor Saura por su nombramiento y decirle que me alegra mucho volver a coincidir con él.

Esta pregunta que traigo aquí, que puede sonar un poco extraña para esta comisión, me ha sido enviada por el comité de empresa del aeropuerto de Loiu, Bilbao, por gran parte de los sindicatos.

Esta persona de la que habla la pregunta, Segismundo López-Santacruz, que fue director del aeropuerto de Bilbao cuando se construyó la nueva terminal La Paloma, hace ya dieciocho años, dejó un mal recuerdo en el aeropuerto. En este periodo no solamente ocurrió en el aeropuerto de Bilbao, no fue un caso único, era la política en esos momentos. Lamentablemente, se hacía así y hubo mucha gente que se lucró por medio de instituciones y de puestos, y este señor fue condenado por varios delitos: de falsificación, malversación de caudales, simulación de arrendamiento, falsificación, fraude y cohecho en las obras del aeropuerto; se embolsó mucho dinero público para su beneficio propio, por lo que fue condenado a nueve años de prisión. En el año 2009 ingresó en prisión y estos sindicatos tenían especial interés en saber si este señor, una vez que se supone que ha salido ya de prisión, está en algún organismo, si está en Enaire, si está en AENA si ha estado en algún sitio de estos.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señoría.

Tiene la palabra el secretario de Estado.

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): Gracias, señor presidente.

Señor Iñarritu, le agradezco la felicitación. Efectivamente, después de mucho tiempo coincidimos de nuevo; coincidimos en el Congreso y ahora coincidimos aquí en el Senado.

Sobre la pregunta que me formula, señoría, solamente puedo decirle que esta persona en la actualidad no desempeña ninguna actividad en AENA ni en ninguna otra empresa vinculada a ella. Me informan de que tampoco tiene ninguna vinculación con Enaire. El resto de temas que se señalan en la pregunta son ajenos a las competencias del Ministerio de Fomento y no le puedo decir mucho más.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor secretario de Estado.

Tiene la palabra el senador Iñarritu.

# DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Fomento

Núm. 357

31 de octubre de 2018

Pág. 16

El señor IÑARRITU GARCÍA: Muchas gracias.

Señor Saura, esta información es más completa que la que me dio el Ejecutivo anterior, por lo que se lo agradezco y no tengo nada más que decir respecto a este asunto.

Gracias.

El señor PRESIDENTE: ¿Quiere intervenir, señor secretario de Estado?

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): No. Muchísimas gracias.

— PREGUNTA SOBRE EL NÚMERO DE AVIONES QUE DEBÍAN ATERRIZAR EN EL AEROPUERTO DE PAMPLONA (NAVARRA) EN EL AÑO 2017 Y QUE FUERON DESVIADOS A OTROS AEROPUERTOS. (Núm. exp. 681/001887)  
AUTOR: IÑARRITU GARCÍA, JON (GPMX)

— PREGUNTA SOBRE EL NÚMERO DE AVIONES QUE DEBÍAN ATERRIZAR EN EL AEROPUERTO DE SAN SEBASTIÁN (GIPUZKOA) EN EL AÑO 2017 Y QUE FUERON DESVIADOS A OTROS AEROPUERTOS. (Núm. exp. 681/001888)  
AUTOR: IÑARRITU GARCÍA, JON (GPMX)

— PREGUNTA SOBRE EL NÚMERO DE AVIONES QUE DEBÍAN ATERRIZAR EN EL AEROPUERTO DE VITORIA (ARABA/ÁLAVA) EN EL AÑO 2017 Y QUE FUERON DESVIADOS A OTROS AEROPUERTOS. (Núm. exp. 681/001889)  
AUTOR: IÑARRITU GARCÍA, JON (GPMX)

— PREGUNTA SOBRE EL NÚMERO DE AVIONES QUE DEBÍAN ATERRIZAR EN EL AEROPUERTO DE BILBAO (BIZKAIA) EN EL AÑO 2017 Y QUE FUERON DESVIADOS A OTROS AEROPUERTOS. (Núm. exp. 681/001890)  
AUTOR: IÑARRITU GARCÍA, JON (GPMX)

El señor PRESIDENTE: Pasamos a la tramitación agrupada de las preguntas del senador Iñarritu sobre el número de aviones que debían aterrizar en los aeropuertos de Pamplona, San Sebastián, Vitoria y Bilbao.

Tiene la palabra el señor Iñarritu.

El señor IÑARRITU GARCÍA: Muchas gracias, señor presidente.

Estas preguntas agrupadas sobre los desvíos de vuelos que hubo en los aeropuertos del País Vasco y de la Comunidad Foral de Navarra no tienen como ánimo que usted me lea toda la lista, que son datos estadísticos, pero sí hacer una valoración somera y un análisis por encima.

Hay que tener en cuenta que estos cuatro aeropuertos no cuentan con la mejor orografía que se puede tener para este tipo de instalaciones y también hay que tener en cuenta la climatología que tenemos en el norte peninsular. La semana pasada, por ejemplo, se canceló un vuelo que tenía que llegar a Hondarribia, San Sebastián; nos llevaron en un autobús a Iruña, Pamplona, para coger ese mismo vuelo y un señor que iba al lado mío en el autobús le decía a su pareja: esto parece Mordor. Había mucha niebla y le explicaba gráficamente por qué no había podido despegar y aterrizar el avión precedente.

Lo que ocurre es que en numerosas ocasiones, como se ve en los datos que me facilitaba el Gobierno anterior, el clima supone que muchas veces se tengan que cancelar o desviar vuelos, y es que cada aeropuerto tiene un problema. Por ejemplo, el de Bilbao tiene ese problema del viento de cizalladura tan conocido. A este respecto, recientemente leíamos en la prensa que AENA va a instalar un nuevo aparato láser para poder prevenir esos vientos repentinos que ponen en riesgo a las aeronaves.

En ocasiones también tiene el problema de la niebla, y un fenómeno nuevo que no existía hasta ahora pero que está causando gran preocupación, como es el de las grandes rapaces planeadoras, como son los buitres, y que han ocasionado ya dos incidentes con aviones. El aeropuerto de Hondarribi tiene ese problema y ha habido que reducir la pista por legislación europea dado el lugar en el que se encuentra



situado. También tiene un problema de nieblas, de tormentas y de borrascas que entran por el golfo de Vizcaya.

El aeropuerto de Pamplona también tiene ese gran problema de nieblas, sobre todo en esta época del año.

Y el aeropuerto de Vitoria, que cuenta con unas condiciones óptimas por tecnología, por amplitud de pista y por el lugar donde se encuentra, tiene el problema de que no está abierto 24 horas, como se ha dicho repetidamente, aunque creo que el Gobierno anterior se comprometió a dar pasos para que esto fuera posible.

A mí me gustaría saber su valoración sobre el conjunto de estos datos. Supongo que no tendrá la información detallada —no voy a pillarle—; solo le pido que me facilite un poco de información sobre qué tiene pensado hacer AENA para intentar evitar esos desvíos y estas cancelaciones. Y en algún caso, cuando no quede otro remedio, a ver si va a ser posible que el de Vitoria, como aeropuerto más cercano, esté abierto 24 horas.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señoría.  
Tiene la palabra el secretario de Estado.

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): Gracias de nuevo, señor presidente.

Le agradezco, señoría, que me exima de darle todos esos datos que, por otra parte, están en el anexo de la contestación por escrito que hemos realizado. Por tanto, le agradezco que vayamos a la valoración global sobre los aeropuertos referidos.

Coincido con usted en que son aeropuertos que tienen una importancia capital desde el punto de vista de la movilidad de los ciudadanos y, evidentemente, tienen una intensidad, un tráfico. Me consta que en AENA se está trabajando para abordar los problemas que usted refiere.

Me gustaría señalar que la programación de vuelos en los aeropuertos de la red de AENA, entre los que se encuentran los aeropuertos de los que estamos hablando, así como los posibles cambios que pudieran sufrir aquellos, es una decisión que corresponde exclusivamente a las compañías aéreas. La labor de AENA ante este tipo de situaciones, sin perjuicio del derecho de atención al pasajero, que corresponde a las compañías aéreas, se centra principalmente en mejorar el tránsito y espera en las instalaciones aeroportuarias de los pasajeros afectados. Además, la decisión sobre el aeropuerto alternativo al que desviar un avión corresponde a la compañía aérea, de acuerdo con su plan de vuelo, en función de una serie de factores.

En cuanto a las causas que motivaron los desvíos o cancelaciones en 2017 y a lo largo del 2018 en los aeropuertos de Pamplona, Bilbao, San Sebastián y Vitoria, desde el punto de vista técnico, puedo hacer referencia a tres: la climatología adversa, motivos técnicos de la compañía aérea y motivos operativos de las distintas compañías aéreas. AENA me informa de que está trabajando con las autoridades respectivas en el caso de Vitoria para que sea un aeropuerto H24 horas. Asimismo, se está trabajando en el aeropuerto de San Sebastián para mejorar su modernización desde el punto de vista técnico.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor secretario de Estado.  
Tiene la palabra el senador Iñarritu.

El señor IÑARRITU GARCÍA: Muchas gracias.

Intervendré brevemente. La mayoría de las desviaciones y cancelaciones en estos aeropuertos son por cuestiones meteorológicas: tormentas, viento —especialmente en Bilbao— o nieblas. En algunos casos es imposible evitar la cancelación o el desvío por razones de seguridad aérea, y las personas que sufrimos esos desvíos estamos agradecidos de que no nos pongan en riesgo. Pero es cierto que el aeropuerto de Vitoria, que está a media hora del aeropuerto de Bilbao o a menos de una hora del aeropuerto de Hondarribi, sería una solución, y ello teniendo en cuenta la información que ha facilitado respecto a que tienen que ser las compañías las que decidan a dónde se desvían los vuelos. Yo creo que facilitaría bastante las cosas que ese aeropuerto estuviera 24 horas abierto, siendo esta una reclamación de las instituciones vascas. Y después, cómo no, aplicar nueva tecnología donde se pueda, como la ILS fase 3 o el famoso Egnos, del que hablaremos en la próxima pregunta, u otras tecnologías, como ese aparato láser que van a instalar en el aeropuerto de Bilbao.

Y un asunto que me gustaría que mencionara, si puede, es qué van a hacer para intentar resolver el problema de los buitres, de esas aves rapaces planeadoras, en el aeropuerto de Bilbao que, como he dicho, han supuesto dos incidentes importantes, algo que tiene preocupado no solamente al personal aeroportuario, sino a todos los alcaldes del Txorierrri, que es el valle cercano al aeropuerto de Bilbao. Si puede facilitarme algo de información al respecto, se lo agradeceré.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señoría.  
Tiene la palabra el secretario de Estado.

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): En relación con lo que me ha dicho, haré cuatro consideraciones finales. En primer lugar, como le he dicho anteriormente, estamos trabajando en Vitoria H24 horas. Como usted ha señalado, en AENA y en Enaire se está trabajando por una modernización tecnológica en materia de seguridad.

Y en relación con el último problema que usted señala, me consta que se está trabajando con las autoridades locales, con la administración autonómica y también con AENA y Enaire para buscar una solución lo más rápidamente posible.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor secretario de Estado.

— PREGUNTA SOBRE EL COSTE TOTAL DEL ESTUDIO DE LA POSICIÓN DEL TERCER HILO PARA LA EXPLOTACIÓN MIXTA EN EL TRAMO DEL CORREDOR MEDITERRÁNEO COMPRENDIDO ENTRE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT (TARRAGONA) Y TARRAGONA.

(Núm. exp. 681/001955)

AUTOR: CASTEL FORT, LAURA (GPER)

— PREGUNTA SOBRE EL COSTE TOTAL DEL ESTUDIO DE VIABILIDAD DEL ACONDICIONAMIENTO DE LA LÍNEA DE FERROCARRIL DE ALTA VELOCIDAD PARA EL TRÁNSITO DE MERCANCÍAS EN EL TRAMO DEL CORREDOR MEDITERRÁNEO COMPRENDIDO ENTRE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT (TARRAGONA) Y TARRAGONA.

(Núm. exp. 681/001956)

AUTOR: CASTEL FORT, LAURA (GPER)

— PREGUNTA SOBRE EL COSTE TOTAL DEL ESTUDIO DE VIABILIDAD QUE POSIBILITE LA EXPLOTACIÓN DE UN TREN DE PROXIMIDAD, EL ESTACIONAMIENTO DE TRENES DE MERCANCÍAS DE 750 METROS Y LA IMPLANTACIÓN DEL TERCER CARRIL EN EL EJE ATLÁNTICO, EN RELACIÓN CON EL CORREDOR MEDITERRÁNEO.

(Núm. exp. 681/001957)

AUTOR: CASTEL FORT, LAURA (GPER)

— PREGUNTA SOBRE LAS CIRCUNSTANCIAS EN LAS QUE SE PRODUJO LA AVERÍA DURANTE LA INAUGURACIÓN, EL DÍA 22 DE ENERO DE 2018, DE LA LÍNEA FERROVIARIA DE ALTA VELOCIDAD ENTRE VALENCIA Y CASTELLÓN DE LA PLANA/CASTELLÓ DE LA PLANA.

(Núm. exp. 681/002247)

AUTOR: CASTEL FORT, LAURA (GPER)

— PREGUNTA SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS OBRAS DE DESMANTELAMIENTO DE LAS VÍAS DE LA LÍNEA FÉRREA ENTRE SALOU Y CAMBRILS, EN LA PROVINCIA DE TARRAGONA.

(Núm. exp. 681/002489)

AUTOR: CASTEL FORT, LAURA (GPER)

El señor PRESIDENTE: Pasamos a las siguientes preguntas, también de tramitación agrupada. Se trata de cinco preguntas de la senadora Castel sobre el coste del estudio de la posición del tercer hilo para la explotación mixta en el tramo del corredor mediterráneo comprendido entre Vandellòs I L'Hospitalet de L'Infant (Tarragona) y Tarragona. Y cuatro preguntas más relacionadas con la línea de ferrocarril de alta velocidad.

Tiene la palabra la senadora Castel.

La señora CASTEL FORT: Gracias, presidente.  
Doy por planteadas las preguntas.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señoría.  
Tiene la palabra el secretario de Estado.

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): Gracias, señor presidente.

A mí me gustaría hacer una pequeña evaluación de partida en relación con el corredor mediterráneo y las inversiones ferroviarias.

Puedo poner de manifiesto que entre 2013 y 2017 la ejecución en materia de ferrocarril ha sido un 45 % de la presupuestada en su conjunto. Este dato nos ayuda a entender los retrasos en la inversión del corredor mediterráneo. En segundo lugar, en el año 2017 se dejó de invertir en torno al 35 % de lo presupuestado para este corredor. Son datos que nos ayudan a entender la problemática de la que estamos hablando y el reto que tenemos por delante.

Junto a eso, quiero decir que este es un corredor que tiene un presupuesto global de 23 500 millones de euros, incluyendo tanto actuaciones de adaptación a ancho estándar como obras de nuevos trazados y estaciones, y que desde que el Gobierno tomó posesión y llegó un nuevo equipo al Ministerio de Fomento, más del 80 % del importe licitado en este tiempo ha ido al sector ferroviario, y aproximadamente el 40 % de ese 80 % se ha destinado al corredor mediterráneo.

Este es el punto de partida, y a partir de aquí voy a las preguntas concretas que me hace sobre los expedientes. Según me informan, sobre la primera —hago esta precisión para que las personas que nos estén escuchando entiendan lo que estamos hablando—, el estudio de la posición del tercer hilo para la explotación mixta en el corredor del Mediterráneo en el tramo comprendido entre Vandellós I l'Hospitalet de l'Infant y Tarragona, fue licitado y se trata de una única encomienda de gestión, realizada por el Ministerio de Fomento, a Ineco, cuyo objeto es la redacción de los estudios que posibiliten la explotación de un tren de proximidad, el estacionamiento de trenes de mercancías de 750 metros de longitud y la implantación del tercer carril, tareas de dirección de obra en el ámbito del eje atlántico y realización del estudio de la posición del tercer hilo para una explotación mixta en el corredor mediterráneo en el tramo Vandellós-Tarragona. Estos trabajos se desarrollan entre los años 2011 y 2012, y según el informe de liquidación el valor final de los trabajos ejecutados asciende a 450 000,40 euros, IVA no incluido.

Usted se refiere también al estudio de viabilidad del acondicionamiento de la línea de ferrocarril de alta velocidad para el tránsito de mercancías entre el tramo comprendido entre Vandellós I l'Hospitalet de l'Infant y Tarragona. El estudio de viabilidad se ejecutó en el año 2013 mediante un contrato menor, cuyo importe asciende a 17 999,99 euros, IVA no incluido.

También me habla de la inauguración del AVE Madrid-Castellón. Como sabe, señoría, el viaje inaugural fue el día 22 de enero, con el Gobierno anterior, por lo que no le puedo contar de primera mano qué pasó en dicho trayecto. No obstante, de acuerdo con la información facilitada por ADIF, ese día, en la travesía de Sagunto, se produjo una incidencia con uno de los ocho motores que acciona el cambiador de hilo que allí se ubica. Se produjo un fallo en el módulo electrónico del enclavamiento, que verifica la posición de cada uno de los ocho motores que acciona el cambiador de hilo. Al fallar la comprobación de la posición de un motor de dicho cambiador, el sistema funciona a favor de la seguridad, impide el paso de circulaciones y mantiene la señal que lo protege en parada. Esa incidencia obligó a que, una vez resuelta, el tren permaneciera parado unos minutos más.

Esto es lo que le puedo decir de ese acontecimiento.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor secretario de Estado.  
Tiene la palabra la senadora Castel.

La señora CASTEL FORT: Gracias, presidente.

Gracias, secretario de Estado. Voy a empezar por esta última pregunta, sobre la que el Gobierno contestó tardísimo —incluso a veces me cuesta pedir que me contesten—. Hay una cosa que me preocupa, y es que en la respuesta dicen que los desvíos mixtos, que es la causa de esta avería porque son tecnológicamente muy complicados, han superado las fases de validación por ADIF y que están homologados desde 2017. De todas maneras, me gustaría que usted me asegurara esto, porque las noticias eran que todavía no estaban homologados. Supongo que si el Gobierno dice que sí..., en fin.

Pero en el tramo del que estamos hablando, que es el Valencia-Castellón, al principio estaba prevista la segregación de mercancías y tren de alta velocidad para que no fueran todos en la misma línea. Finalmente, se optó por hacer el tercer hilo, y ahora pasan mercancías, tren de alta velocidad, cercanías y regionales, todo por la misma línea. Se han dado cuenta de que esto es un problema porque las mercancías desgastan muchísimo más las vías y el hecho de que el hilo sea común hace que quede más desgastado, los trenes de alta velocidad tienen que reducir la velocidad —pasan de alta velocidad a velocidad alta— y, por lo tanto, hay una disminución de la calidad del servicio y hay multitud de problemas técnicos. El hecho de que se tenga que hacer el mantenimiento de la alta velocidad por la noche supone que se solape con los surcos que utilizan los trenes de mercancías, con lo cual, se han dado cuenta de que explotar el tercer hilo de forma mixta es un disparate. Ahora tengo entendido que han iniciado la licitación para segregarlo y volver, otra vez, al inicio del proyecto, que era que mercancías y cercanías vayan por una línea y alta velocidad por otra.

A nosotros, que estamos en Tarragona, nos preocupa, porque en el corredor mediterráneo ustedes siguen implantando el tercer hilo que, si es provisional, está bien que se haga para dar salida a las mercancías, pero a nosotros nos preocupa que la licitación se haga para que se segreguen, para que haya un corredor del Mediterráneo realmente competente.

En cuanto a las tres preguntas sobre el coste de los expedientes, los días 8 y 16 de mayo del año pasado, en las instalaciones de ADIF, tuve una vista de expedientes de contratación porque lo solicité, y entre ellos vi estos tres expedientes; por lo tanto, sé que se licitaron. Ustedes me han contestado con la cantidad por la que se licitó. Posteriormente, he pedido estos estudios, es decir, el producto de la licitación, y la respuesta del Gobierno ha sido, en cada uno de los expedientes, que esto no existe, no consta que exista el estudio de viabilidad, que el estudio no existe, que no se ha localizado. Por tanto, es preocupante que se liciten, se paguen y luego estos estudios no existan. Me gustaría que aclaráramos y pusiéramos luz en este asunto sobre dónde están estos estudios y, si no se han hecho, algún responsable tendrá que haber en la no realización de esta encomienda de gestión a Ineco. Creo que es bastante grave, porque son más de 500 000 euros en tres estudios que no existen. De hecho, a la gente del Camp de Tarragona nos preocupa porque tienen que ver, precisamente, con la viabilidad del tercer hilo que, como ya hemos visto, tiene unos problemas técnicos que no se pueden homologar.

La última pregunta tenía que ver con el desmantelamiento de la vía Salou-Port Aventura-Cambrils. En la respuesta se dice que hay que desmantelarlo porque el estudio de impacto ambiental así lo dice. No lo vamos a negar, solo faltaría, pero me gustaría que me concretasen o cuantificasen los costes, porque, primero, se tienen que concretar los detalles de los activos que componen esta línea y el estado en que se encuentran para poder destinarlos, se supone, a un segundo uso.

Mi pregunta es sobre si ¿desde el 25 de mayo han hecho ya esta cuantificación de los activos?  
Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señoría.  
Tiene la palabra el secretario de Estado.

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): Gracias, señor presidente.

Señoría, en primer lugar, el corredor del Mediterráneo tiene un problema evidente en el ritmo de inversión de acuerdo con lo deseable, de acuerdo con los retornos económicos y sociales tan importantes para el conjunto del Estado. Si en los años del último Gobierno se ejecutó e invirtió el 50 % de lo que se hacía entre los años 2008 y 2011, evidentemente eso explica que un corredor tan importante para el conjunto del Estado, para el conjunto de la economía, tenga esos retrasos. Ahí están los datos, que son incuestionables: el 50 % menos de lo que se invertía anteriormente. Además, si se presupuesta una cantidad y lo ejecutado no llega al 50 %, eso explica esos retrasos en el ritmo de inversión del corredor mediterráneo.

A partir de aquí, el Gobierno está trabajando —ADIF está en ello— en desarrollar una nueva plataforma en ancho internacional en esa parte del corredor del Mediterráneo para dar respuesta a la demanda de mercancías, de pasajeros y de cercanías que usted señala. Es verdad que este tipo de inversiones no se realiza de un día para otro, pero ese tramo del corredor es muy demandado, muy utilizado y tiene unos niveles muy altos de congestión que exigen esa nueva plataforma.

Yo no he visto los expedientes de los que usted me habla, pero si licitas, si contratas y se paga, evidentemente los expedientes tienen que estar, y no me cabe la menor duda. Probablemente a usted no se los enseñaron. *(La señora Castel Fort: El Gobierno dice que no existen, y esto es lo grave).* Si se ha

licitado e, insisto, se ha contratado y se ha pagado, el expediente existe y el trabajo se ha hecho. Voy a mirar lo que me cuenta y mi gabinete se lo comunicará, pero, evidentemente, los expedientes están.  
Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor secretario de Estado.

- PREGUNTA SOBRE EL NÚMERO DE AEROPUERTOS DEL ESTADO QUE CUENTAN CON SISTEMA DE NAVEGACIÓN POR SATÉLITE EGNOS.  
(Núm. exp. 681/002004)  
AUTOR: IÑARRITU GARCÍA, JON (GPMX)

El señor PRESIDENTE: Pasamos a la siguiente pregunta, que es individual, del senador Iñarritu, sobre el número de aeropuertos del Estado que cuentan con sistema de navegación por satélite Egnos.  
Tiene la palabra el señor Iñarritu.

El señor IÑARRITU GARCÍA: Muchas gracias, señor presidente.

Esta pregunta es relativa al European Geostationary Navigation Overlay Service, que, si soy sincero, no sé lo que es, pero sí sé que puede facilitar bastante la toma de tierra en aeropuertos como los que mencionaba antes, los aeropuertos del País Vasco.

El Gobierno anterior me facilitó una lista en primavera, el 22 de marzo del pasado año, diciéndome que esperaban instalarlo en el primer semestre del año 2018 en Valencia y en Palma de Mallorca; en el segundo semestre en Asturias, en Lanzarote y en Vigo; y se estimaba que en el primer trimestre de 2019 se instalaría en Barcelona, en Iruña Pamplona, en Alicante, en Granada y en Donostia San Sebastián.

Quería saber si ese calendario se ha cumplido, si se va a cumplir con respecto a los que se estiman colocar en el primer trimestre de 2019 y si hay alguna nueva propuesta para que se instale en más aeropuertos, porque, al parecer y según los expertos en materia aeronáutica, sería una solución para bastantes de los casos en los que hay dificultades para aterrizar en aeropuertos que suelen ser complicados.  
Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señoría.  
Tiene la palabra el secretario de Estado.

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): Gracias, señor presidente.

Como dice su señoría, Egnos es un sistema de aumentación basado en satélites. Se usa en Europa para mejorar las prestaciones de los sistemas globales de navegación por satélite y proporciona servicios de navegación seguros que ayudan y mejoran el transporte aéreo, marítimo y terrestre.

En lo que respecta al servicio prestado a la navegación aérea, consiste en la provisión de información a los aviones sobre la posición utilizada por estos para la realización de las maniobras de aproximación y aterrizaje en los aeropuertos dentro de las áreas geográficas en las que se tiene cobertura.

La ventaja que tiene este sistema es que no precisa de la instalación de ningún sistema terrestre en el aeropuerto, proporcionando unas prestaciones equivalentes a las aproximaciones de precisión convencionales que utilizan sistemas terrestres de ayuda al aterrizaje.

A fecha 24 de octubre de 2018 —esto es lo que me informan—, los aeropuertos con procedimiento de vuelo publicado para la aproximación y el aterrizaje, basados en este sistema del que estamos hablando, son los de Santander, Almería, Valencia y Palma de Mallorca.

El plan de navegación de Enaire prevé la implantación de maniobras de aproximación basadas en el sistema referido durante el año 2019 en los aeropuertos de Asturias, Lanzarote, Vigo y San Sebastián. Estamos hablando de fechas que tienen un carácter estimado, pero estas son las previsiones, estos son los compromisos, y esos compromisos no han cambiado. Desde luego, Enaire tiene como objetivo implementar este sistema al conjunto del territorio del Estado. En eso está Enaire.

Lo que le puedo decir es que los compromisos en 2019 son los que le he comentado anteriormente. Son fechas estimativas, pero nadie me ha dicho que no se vayan a cumplir.

Gracias, señor presidente.

# DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Fomento

Núm. 357

31 de octubre de 2018

Pág. 22

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor secretario de Estado.  
Tiene la palabra el senador Iñarritu.

El señor IÑARRITU GARCÍA: Muchas gracias, señor presidente.

Simplemente quiero añadir que sí parece que hay un cierto retraso con respecto al plan que estaba establecido con el Gobierno anterior, que, como decía, en el segundo semestre debía estar instalado en Asturias, Lanzarote y Vigo y se estimaba que en el primer trimestre no solamente se iba a instalar en Donostia San Sebastián, sino también en Barcelona, en Iruña Pamplona, en Alicante y en Granada.

Simplemente, quiero instar al Gobierno a que se instale en todos los aeropuertos de la red AENA, teniendo en cuenta de que parece un sistema bastante seguro por lo que hoy ha explicado usted y lo que todos los expertos en la materia señalan.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, senador Iñarritu.  
Tiene la palabra el señor secretario de Estado.

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): Gracias, señor presidente.

Señoría, en el ministerio nos hemos encontrado muchas promesas que no se pueden cumplir, y le voy a dar un dato.

Se han prometido inversiones del orden de 44 000 millones de euros, más de 7 millones de las antiguas pesetas. Por ejemplo, en alta velocidad se han prometido 27 000 millones de euros, pero, a razón de 1300 millones de euros al año de inversión en alta velocidad, imagínese si se podían cumplir esas promesas. Repito: 27 000 millones de euros en alta velocidad; si se ejecutaba la mitad de lo que se presupuestaba, y de media se invertirían 1300 millones al año, ¿cómo se iban a poder cumplir esas promesas?

Efectivamente, tratamos de que no se produzcan retrasos, de que se incremente la inversión y de que unas inversiones en seguridad tan importantes sean la prioridad. Para el ministerio la seguridad es uno de los objetivos prioritarios, y vamos a reorientar el presupuesto apostando por la seguridad y para que los ciudadanos puedan tener unos servicios de calidad, que es lo que nos exigen. Pero esto es lo que nos hemos encontrado en el ministerio.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor secretario de Estado.

— PREGUNTA SOBRE LA RAZÓN POR LA QUE NO SE TRANSFIEREN LAS COMPETENCIAS EN MATERIA PORTUARIA A LAS INSTITUCIONES VASCAS.

(Núm. exp. 681/002551)

AUTOR: IÑARRITU GARCÍA, JON (GPMX)

El señor PRESIDENTE: Pasamos a la siguiente pregunta, también de tramitación individual, del senador Iñarritu, sobre la razón por la que no se transfieren las competencias en materia portuaria a las instituciones vascas.

Tiene la palabra el senador Iñarritu.

El señor IÑARRITU GARCÍA: Muchas gracias, señor presidente.

Numerosos sectores implicados en la actividad portuaria han señalado que la falta de cooperación entre la administración portuaria anterior, con el anterior Gobierno, y las instituciones vascas está mermando la capacidad de desarrollo comercial entre los puertos de Bilbao y de Pasaia. Es un problema antiguo, las instituciones vascas, sobre la base del Estatuto de Gernika, reclaman la recuperación de esas transferencias, y me gustaría saber si este nuevo Gobierno tiene intención de hacer algo diferente a lo que hizo el Gobierno anterior, que fue referirse a la Constitución. Es cierto que esta marca que los puertos de interés general están en manos del Estado, pero la interpretación de lo que son puertos de interés general la marca una legislación. Y aquí podríamos tener un debate, pero no tenemos tiempo, porque cuando algunas y algunos hablamos de la recentralización del Estado nos referimos a cómo a base de legislación posteriormente a la Constitución y a los estatutos se ha limado, se ha invadido o se ha interpretado la legislación de alguna manera.

Pero hoy no estamos en eso. Simplemente queremos saber si este Gobierno tiene voluntad de transferir alguno de los puertos, por ejemplo, el de Pasaia, que tanto ha salido en prensa, o incluso el de Bilbao, a las instituciones vascas.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señoría.  
Tiene la palabra el secretario de Estado.

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): Gracias, señor presidente.

Sobre la pregunta que me hace, senador, quiero decirle, en primer lugar, que la coordinación entre administraciones en los puertos de interés general es importante y el Gobierno valora muy positivamente profundizar en esa colaboración entre administraciones para hacer de los puertos un instrumento de eficacia y de retornos económicos. Repito que valoramos esa colaboración entre administraciones y vamos a profundizar en ella.

De acuerdo con nuestro marco legislativo, con nuestro marco competencial, las comunidades autónomas tienen una presencia muy importante en la toma de decisiones de los puertos de interés general, como usted conoce perfectamente. Es decir, ya hay una presencia importante en la toma de decisiones, en la gestión y en la orientación y la dirección de los puertos.

Otra cuestión que quiero poner encima de la mesa es que, efectivamente, hay una legislación que cumplir, y que nosotros vamos a cumplir, como no puede ser de otra manera, que tiene que ver con que, efectivamente, los puertos de interés general son competencia exclusiva del Estado. En concreto, en relación con el puerto de Pasaia y la petición formal del Gobierno vasco de desclasificar dicho puerto, en todo caso invito al Gobierno vasco a que esa cuestión se plantee en la Comisión Mixta de Transferencias, que se plantee en la Comisión Bilateral de Asuntos Territoriales, pero entendiendo que la ley está para cumplirla y que consideramos que este es un puerto de interés general y tiene que seguir siendo competencia del Estado. No obstante, de esas cuestiones se puede hablar, como le decía, en la Comisión Bilateral de Asuntos Territoriales, que es un foro donde se puede analizar esa viabilidad.

En resumen, ya hay una presencia importante de las comunidades autónomas en la gestión de los puertos. Los puertos de interés general son competencia del Estado y hay que cumplir la legislación, y no solo hay que cumplirla sino que es eficaz que eso sea así. Y en el caso concreto que usted me refiere, repito que un buen sitio para hablar de esas cuestiones es la Comisión Bilateral de Asuntos Territoriales.

Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor secretario de Estado.  
Tiene la palabra el senador Iñárritu.

El señor IÑARRITU GARCÍA: Muchas gracias, señor presidente.

Esta reclamación no solamente la hace el Gobierno vasco, sino todas las instituciones de la comunidad autónoma vasca y la inmensa mayoría de la sociedad. Si decidí no retirar esta pregunta y traerla hoy aquí es porque este mismo verano apareció en prensa un artículo en el grupo Vocento, en el *Diario Vasco*, para ser más concreto, que decía: «El Gobierno deja en la nevera la transferencia del puerto de Pasaia», aunque también decía: «Fomento estudiará la opción de descatalogarlo como de interés general, pero no pone fechas.» Por eso pensé que a lo mejor había algún avance, alguna fecha o alguna decisión tomada, ya que, si bien es cierto que la legislación es la que es, todos en esta sala sabemos que si hay voluntad política la legislación se puede interpretar o modificar. De hecho, hay casos de puertos de interés general que dejaron de serlo y fueron transferidos, en este caso a la Junta de Andalucía, como ocurrió en 1995 con los puertos de Ayamonte, Punta Umbría y Bonanza.

Por eso, les animaría a que en este nuevo tiempo este nuevo Gobierno tome decisiones que vayan a satisfacer la interpretación que se hace en la comunidad autónoma vasca de lo que debe ser este nuevo tiempo y del Estatuto de Gernika, visto, ya digo, como un primer paso para acercarse un poco a lo que reclama y exige la sociedad vasca.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señoría.  
Tiene la palabra el secretario de Estado.

# DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Fomento

Núm. 357

31 de octubre de 2018

Pág. 24

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): Gracias, señor presidente.

Señoría, me remito a lo que he dicho anteriormente. Y en cuanto a su pregunta concreta sobre si ha habido algún avance en relación con la noticia que usted ha mencionado, tengo que decirle que no ha habido ningún avance. En próximas fechas habrá reuniones bilaterales, supongo que esa cuestión aparecerá en esas reuniones, y daremos cuenta de esos avances a la opinión pública y también al Congreso y el Senado. Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor secretario de Estado.

— PREGUNTA SOBRE LAS INVERSIONES REALIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL ESTADO EN LOS DISTINTOS PUERTOS DE SU TITULARIDAD PARA GARANTIZAR LA SEGURIDAD EN EL TRASIEGO DE GRANELES DENTRO DE LA LEGALIDAD, CON ESPECIAL REFERENCIA AL PUERTO DE ALICANTE/ALACANT.

(Núm. exp. 681/002686)

AUTORES: NAVARRETE PLA, JORDI (GPMX) Y MULET GARCÍA, CARLES (GPMX)

El señor PRESIDENTE: La siguiente pregunta, también de tramitación individual, la presentaban Jordi Navarrete y Carles Mulet.

El señor Mulet ha retirado otras preguntas, aunque no esta, porque, en teoría, vendría a la comisión el señor Navarrete. Pero no lo veo en la sala. Por tanto, esta pregunta decae.

— PREGUNTA SOBRE LA RECALIFICACIÓN URBANÍSTICA Y LA MODIFICACIÓN DEL VALOR CATASTRAL DE LAS FINCAS EXPROPIADAS COMO CONSECUENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA DE PEAJE R-5.

(Núm. exp. 681/002812)

AUTOR: CASTEL FORT, LAURA (GPER)

— PREGUNTA SOBRE LAS EXPROIACIONES REALIZADAS COMO CONSECUENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA DE PEAJE R-5.

(Núm. exp. 681/002813)

AUTOR: CASTEL FORT, LAURA (GPER)

El señor PRESIDENTE: Pasamos a las últimas preguntas, también de tramitación agrupada, que presenta la senadora Castel, sobre la recalificación urbanística y la modificación del valor catastral de las fincas expropiadas como consecuencia de la construcción de la autopista de peaje R-5, y sobre las expropiaciones realizadas como consecuencia de la construcción de la citada autopista.

Para su formulación, tiene la palabra la senadora Castel.

La señora CASTEL FORT: Gracias, presidente.

Entiendo que estas no son las últimas preguntas, porque todavía tengo un grupo de tres o cuatro. Hay esta, sobre las autopistas, y otra que está agrupada.

El señor PRESIDENTE: No las tengo en el orden del día.  
¿De cuáles se trata?

La señora CASTEL FORT: Es igual, voy a plantear estas. Pero tengo también ese otro bloque.

El señor PRESIDENTE: En la convocatoria no está.

La señora CASTEL FORT: Bien, luego lo miraré.

El señor PRESIDENTE: Estas son dos preguntas, de tramitación agrupada, con los números 2812 y 2813.

La señora CASTEL FORT: Sí. Las doy por formuladas.



El señor PRESIDENTE: Tiene la palabra el señor secretario de Estado.

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): Gracias, señor presidente.

Señoría, en relación con su pregunta relativa a la recalificación urbanística de cada una de las fincas afectadas por la construcción de la autopista R-5, he de indicarle que la construcción de la R-5 ha modificado, evidentemente, la estructura parcelaria del territorio que atraviesa. No obstante, como puede comprender, no le puedo facilitar el detalle, una a una, de las fincas cuya calificación se vio modificada por la ejecución de esta infraestructura, debido a su elevado número. En cuanto a si los propietarios de alguna de las fincas afectadas pagaron el impuesto sobre la plusvalía por el aumento del valor de los terrenos, es una cuestión a la que, por motivos legales relacionados con el carácter reservado de los datos de trascendencia tributaria, tampoco puedo contestarle en detalle.

Respecto de las expropiaciones realizadas con motivo de la construcción de la autopista, quiero recalcar que las expropiaciones se efectuaron de acuerdo con lo recogido —esto es lo que me señalan— en el correspondiente proyecto aprobado y de conformidad con lo establecido en la legislación expropiatoria forzosa. Insisto: esto es lo que me señalan y esto es lo que le contesto a usted.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor secretario de Estado.  
Tiene la palabra la senadora Castel.

La señora CASTEL FORT: Gracias, presidente.

Es que prácticamente no se contesta. A la pregunta de si los propietarios pagaron el impuesto sobre plusvalía la respuesta es sí o no. Yo no entro en que me den el nombre o el impuesto, no entro en datos personales. Repito que la respuesta debería ser sí o no.

En relación con la segunda pregunta, relativa a las expropiaciones, yo pido específicamente que se diga en qué puntos se expropió a 150 metros y en qué puntos, a 75. Eso es muy fácil; son datos que se contestan diciendo: en el punto kilométrico tal, que afecta a la finca cual. ¿Cuál fue el precio de expropiación? Creo que eso tiene que ser público, no puede ser que no se sepa el precio de expropiación que se ha pagado. De acuerdo que está hecho con la normativa, solo faltaría. El rescate de estas autopistas nos ha costado 5000 millones, por lo que es de interés general saber qué datos conllevan todos esos expedientes. Se ha hecho con la normativa, claro —gracias a Dios que se ha hecho con la normativa—, pero en la respuesta hay que indicar en qué puntos se ha expropiado a 150 metros; en qué puntos, a 75; por qué se expropió hasta 155 metros cuando lo normal es hacerlo a 75; cuál fue el precio de la expropiación; cuál fue el sobrecoste de la expropiación, según la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que daba la razón a los propietarios; etcétera. De hecho, esta es la única pregunta a la que no me ha contestado el Gobierno anterior, y entiendo que era el Gobierno anterior el que tenía que contestarme. En cualquier caso, si no me puede contestar hoy, quizá me pueda enviar los datos posteriormente, lo que le agradecería.

Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, senadora Castel.  
Tiene la palabra el secretario de Estado.

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): Gracias, señor presidente.

No le he dado esta mañana los datos concretos por su extensión, desde nuestro punto de vista, y también para no aburrir a todos los presentes en esta Comisión de Fomento, pero vamos a ofrecerle todos los datos que sean públicos, como no puede ser de otra manera, porque creo que los ciudadanos tienen que conocer todo: todos los detalles y hasta el último euro invertido y gastado por los contribuyentes. Por tanto, repito que le vamos a suministrar toda la información pública.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Muchísimas gracias, señor secretario de Estado. Le doy las gracias por acercarse hasta aquí, y le reitero las disculpas, no solo por las preguntas que se han retirado, sino también por algún senador que dijo que vendría y no ha venido. Lo hablaremos ahora en la reunión de Mesa y portavoces.

En principio, nos veremos el próximo día 13, como creo que está previsto por su gabinete.

# DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

Comisión de Fomento

Núm. 357

31 de octubre de 2018

Pág. 26

El señor SECRETARIO DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA (Saura García): Si me lo permite, señor presidente, quiero decir que agradezco el recibimiento, el tono en la comisión y el cambio de impresiones del debate. El ministerio y esta secretaría de Estado están abiertos a colaborar con esta comisión, porque creo que en el siglo XXI los ciudadanos quieren que haya un debate abierto y franco sobre las infraestructuras, el transporte y la vivienda. Y nos ponemos a disposición de esta comisión. Insisto en que agradezco el trato recibido, el tono de las preguntas y el cambio de impresiones que hemos mantenido esta mañana.

Muchísimas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Muchísimas gracias, don Pedro Saura, secretario de Estado.  
Se levanta la sesión.

*Eran las diez horas y veinte minutos.*